



Veille d'intelligence citoyenne pour la gouvernance mondiale des nanotechnologies

2013 : de l'audience aux coopérations

Évaluation 2012- Programmation 2013

AVICENN, Association de Veille et d'Information Civique sur les Enjeux des Nanosciences et des Nanotechnologies, répond à une demande de la part de la société civile d'accéder à une information transversale, lisible et pluraliste en France et à l'international sur les nanos.

Notre objectif est de fournir aux citoyens et ONG la capacité d'argumenter pour peser sur les décisions concernant les nanosciences et nanotechnologies.

Notre équipe permanente, épaulée par des « veilleurs » externes et équipée d'outils collaboratifs, veille, mutualise et diffuse l'information disponible. Elle propose en outre des articles d'actualités, dossiers, lettres périodiques et flux d'informations afin de favoriser la compréhension des enjeux et des controverses liées aux nanotechnologies.

Danielle Lanquetuit avec Mathilde Detchevery,
Philippe Bourlittio, André Cotton, Pierre-Yves Montéléon et Claude Henry
Membres d'AVICENN

Février 2013



Présentation du document

Ce document est destiné aux organismes auprès desquels nous souhaitons solliciter une aide financière ou proposer un partenariat.

Il expose dans un premier temps le contexte et le diagnostic qui ont conduit à la création de notre association : un manque d'information sur les nombreux enjeux soulevés par l'essor des nanotechnologies, un besoin de montée en capacité de la société civile ainsi qu'un besoin de transparence et de démocratie dans ce domaine complexe (Partie 1).

Il présente ensuite l'association : ses objectifs, ses actions, son approche ainsi que les soutiens financiers dont elle a bénéficié jusqu'à présent (Partie 2).

La troisième partie revient sur l'année 2012, dresse le bilan de ce qui a pu être réalisé dans des conditions budgétaires serrées.

La quatrième partie liste les actions que nous souhaiterions poursuivre ou mettre en place en 2013. Les axes présentés dans ce document seront précisés lors de l'Assemblée Générale de mars 2013.

La cinquième partie décrit nos besoins humains et financiers pour 2013 à 2015.

Merci d'avance pour votre attention et bonne lecture



Sommaire

En bref...	p.3
En détails...	p.7
1-Le contexte et le diagnostic	p. 7
1.1-Un manque d'information sur les enjeux sanitaires, environnementaux, sanitaires, politiques et éthiques des nanotechnologies	
1.2-Un besoin de montée en compétence de la société civile	
1.3-Un besoin de transparence et de démocratie dans le domaine des nanos	
2-AVICENN	p. 12
2.1-Nos objectifs	
2.2-Nos actions	
2.3-Notre approche participative et les bénéficiaires	
2.4-Les partenaires financiers de la création à 2012	
3-Évaluation 2012 : budget serré, audience augmentée	p.21
3.1-Évolution du cadrage budgétaire 2012	
3.2-Bilan 2012 : une progression de nos chantiers, de l'audience, des abonnements & des relais Zoom sur les enjeux environnementaux des nanos	
4-Programmation 2013 : Poursuivre sur notre lancée et développer les coopérations	p.30
4.1- Poursuivre notre veille d'informations	
4.2- Elargir nos questionnements	
4.3-Continuer à produire de l'information : priorités 2013 environnement, alimentation et santé	
4.4-Développer nos coopérations et nos réseaux (ONG, agences de l'eau, élus, recherche et industrie)	
4.5-Net'hique : une « notation » participative pour évaluer les progrès des pratiques d'information	
5-Nos besoins humains et financiers de 2013 à 2015...	p.41
5.1-Situation début 2013	
5.2- Forces et fragilité	
5.3-Démarches en cours	
5.4-Notre demande à la Fondation de France : 70 000 € en 2013	
Annexes	p.45
Annexe 1 : Nos outils	
Annexe 2 : Nos indicateurs d'avancement, instruments de la confiance	
Table des matières	p.49



En bref...

Veille d'intelligence citoyenne pour la gouvernance mondiale des nanotechnologies : **2013, de l'audience aux coopérations**

Une veille doit d'abord beaucoup donner, diffuser régulièrement et largement, pour espérer recevoir un peu d'informations de la part des opérationnels, et initier une véritable dynamique de collaboration.

- Contexte et diagnostic

Nous sommes tous concernés par les nanotechnologies, que ce soit en tant que consommateur, travailleur exposé aux nanomatériaux, élu ou encore responsable d'entreprise utilisant, produisant ou rejetant des nanomatériaux dans l'environnement.

Pourtant un nombre d'acteurs institutionnels et de citoyens ont déploré **un manque criant d'informations** sur les enjeux environnementaux, sanitaires, politiques et éthiques soulevés par les nanotechnologies.

La **société civile** tout particulièrement a **besoin de monter en capacité** sur ce **domaine vaste, complexe et controversé**, caractérisé par un **manque de transparence et de démocratie**.

- Présentation d'AVICENN

Notre activité de veille et d'information sur les enjeux des nanos, initiée en 2009, a été formalisée par la création de l'Association de Veille et d'Information Civique sur les Enjeux des Nanosciences et des Nanotechnologies (AVICENN) en décembre 2010.

Dépassant le clivage entre pro et anti-nano, AVICENN œuvre pour **que chacun puisse être informé et acteur à son niveau** des actions de recherche, d'innovation, de commercialisation et/ou de protection de l'environnement, de la santé et des libertés publiques en lien avec les nanos.

Nous sommes aujourd'hui **les seuls à :**

- **donner gratuitement une visibilité et lisibilité aux enjeux nanos**, par le biais :
 - d'une veille sur l'actualité nano alimentée quotidiennement sur <http://wikinanos.fr>
 - d'articles, de dossiers et fiches sur <http://veillenanos.fr> mettant en lumière les enjeux et explicitant les controverses, avec une analyse des points de vue de l'ensemble des acteurs
 - et ce sur l'ensemble des enjeux liés aux nanos, notamment dans les domaines sanitaires, environnementaux, économiques, politiques et éthiques.
- s'attacher plus particulièrement **à faire monter en capacité la société civile**, encore peu mobilisée sur le sujet : en informant de façon ciblée et adaptée à leurs champs d'action les collectifs de citoyens, syndicats et associations, nous les aidons à développer et mettre à jour leur connaissance du sujet et à en faire bénéficier leurs propres réseaux ;
- **promouvoir une approche collective et pluraliste** pour informer les citoyens et la société civile sur les différents enjeux sanitaires, environnementaux et éthiques des nanotechnologies.
- **permettre à la société civile de participer aux débats** et décisions dans ce domaine de façon constructive.
- **favoriser le développement d'une vigilance collective** par l'ensemble des acteurs concernés (administrations, élus, entreprises, syndicats, associations et collectifs de citoyens).

- Évaluation 2012 : budget serré et audience augmentée

Les soutiens financiers potentiels ont été concrétisés à la baisse. Le budget global 2012 a finalement été d'environ 72 000 euros.

En 2012, la Fondation de France a été de loin notre principal et vital soutien financier.

Nous avons donc dû circonscrire nos activités et avons consacré, en 2012, 92% de notre budget à notre activité de veille et d'information. Nous nous sommes ainsi concentrés sur :

- le **recueil et la diffusion d'informations** sur <http://wikinanos.fr>, nos mailing listes et les listes groupées et forums externes auxquels nous participons.
- la **production de documents gratuitement accessibles** sur ou via <http://veillenanos.fr> :
 - les articles d'actualité¹, les fiches de synthèse et l'agenda des événements nano² régulièrement mis à jour
 - la Lettre VeilleNanos n°3 du printemps 2012³ envoyée gratuitement à 4000 personnes en juin
 - le **dossier "Nanomatériaux et environnement"**⁴ mis en ligne sur <http://veillenanos.fr> en septembre et envoyé à 2500 personnes
 - le numéro double de la Lettre VeilleNanos n°4-5 de l'automne 2012⁵ envoyée gratuitement à plus de 5000 personnes en novembre.

Nous avons également **dynamisé nos réseaux, développé et consolidé notre audience** :

- Fin 2012 et début 2013, trois ONG se sont engagées à adhérer en tant que personnes morales (« membres associés ») à AVICENN :



Collectif Nano Saclay

Pour un débat citoyen sur le plateau de Saclay



- Nous sommes en capacité de toucher près de 6000 personnes début 2013, soit plus que de participants au débat public national de 2009-2010⁶. Des ONG et associations ont utilisé nos travaux pour prendre part à des consultations ou interpellier les pouvoirs publics.

¹<http://veillenanos.fr/...ActualiteS>

²<http://veillenanos.fr/...AgendaNano>

³<http://veillenanos.fr/...2020120430.pdf>

⁴<http://veillenanos.fr/wakka.php?wiki=NanomateriauxEnvironnement>

⁵<http://veillenanos.fr/...VeilleNanos-004-5-2012-11.pdf> (19 pages)

⁶<http://veillenanos.fr/...DebatPublicNationalNanoFrance20092010>

- Programmation 2013 : poursuivre sur notre lancée et développer les coopérations

En 2013, nous avons pour ambition de :

- **Poursuivre notre veille d'informations** dont on peut d'ores et déjà anticiper qu'elle sera mobilisée notamment par :
 - les travaux sur l'encadrement des nanomatériaux par REACH
 - ceux de l'ANSES sur les risques sanitaires et environnementaux des nanos⁷.
- **Elargir nos questionnements** sur :
 - les efforts français en matière d'encadrement des risques nanos (au niveau des pouvoirs publics mais également au niveau des entreprises)
 - les financements publics consacrés aux nanotechnologies.
- **Continuer à produire de l'information :**
 - sur les nanomatériaux dans l'environnement
 - sur les nanomatériaux dans l'alimentation
 - sur les nanomatériaux et la santé des travailleurs.
- **Développer nos coopérations et nos réseaux** (ONG, agences de l'eau, élus, recherche et industrie)

Les axes de cette programmation seront précisés lors de l'Assemblée Générale en mars 2013.

Nanomatériaux et environnement

Notre activité de veille et d'analyse a mis à jour des évolutions qui ne sont perceptibles que par la réalisation d'un travail de fond et sur la durée qu'il nous semble indispensable de poursuivre.

Nous avons ainsi constaté le développement de la promotion de démarches « safe by design » pour développer des nanomatériaux présumés non toxiques. Tout en se félicitant de cette prise en compte des risques et des efforts ainsi déployés pour les minimiser, nous avons néanmoins alerté nos lecteurs fin 2012 face au risque que le peu de crédits dédiés aux enjeux environnementaux des nanos soit capté par les recherches « safe by design » : si ces dernières répondent aux besoins industriels, elles ne suffiront pas cependant à assurer la protection des milieux naturels et nécessitent des études indépendantes d'impact pour faire régulièrement évoluer les connaissances sur lesquelles s'appuient la dite conception.

Le champ de compétences du nouveau comité nano de l'ANSES ne prend pas en compte tous les impacts environnementaux des nanos, il nous semble donc indispensable de poursuivre notre veille sur la connaissance et la maîtrise des risques nano dans le domaine environnemental et, notamment, de participer à la construction d'une co-vigilance effective sur les milieux aquatiques, en lien avec les agences de l'eau.

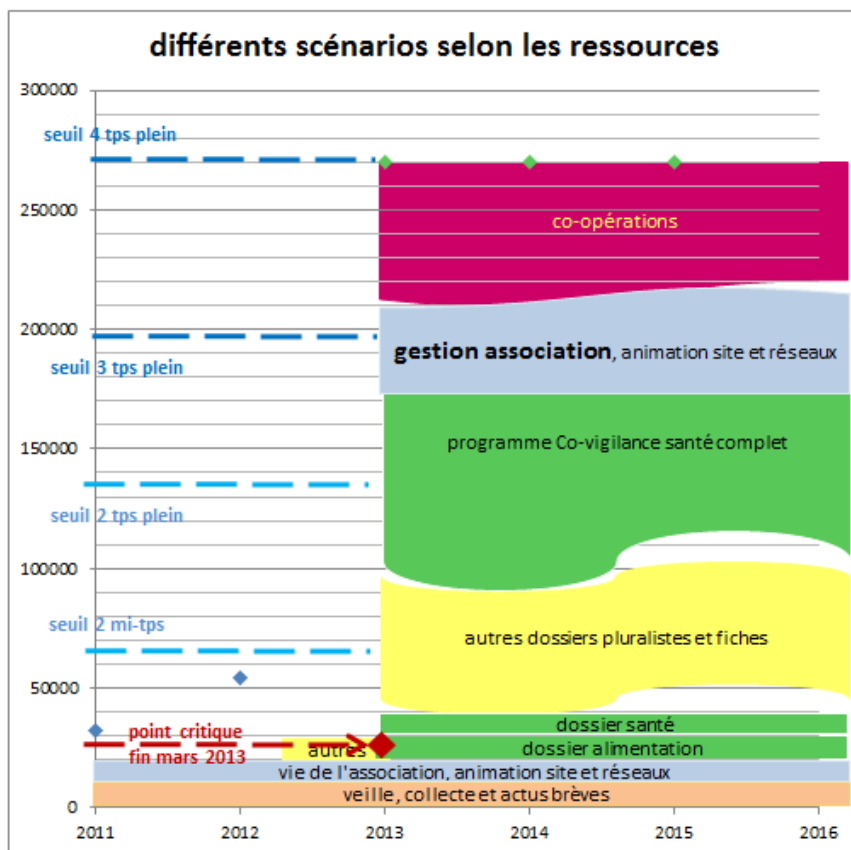
⁷<http://veillenanos.fr/...ComiteDialogueNanoANSES>

- Nos besoins humains et financiers de 2013 à 2015

Les différents scénarios de programme selon les ressources sont figurés sur ce schéma. **Un point critique s'annonce fin mars 2013.**

Nous travaillons à conserver, pour 2013, des frais de fonctionnement marginaux.

→ Pour réussir notre 3ème année, **notre demande 2013 auprès de la Fondation de France** est une aide de **70 000 €** et une demande complémentaire a été déposée auprès du Ministère de l'Ecologie et du Développement Durable.



En détails...

1-Le contexte et le diagnostic

La recherche scientifique a permis le développement de techniques et d'applications faisant intervenir l'échelle nanométrique apportant **solutions... et questions, aussi complexes celles soulevées par le nucléaire, les produits chimiques ou encore les OGM**. À cette échelle, des propriétés nouvelles apparaissent - accompagnées parfois d'une toxicité accrue - et des systèmes électroniques peuvent interagir avec des cellules biologiques. C'est la « convergence NBIC »⁸. Les enjeux sont multiples : environnement, santé, relations sociales, sécurité, gestion des dépenses publiques⁹...

1.1 – Un **manque d'information** sur les enjeux sanitaires, environnementaux, politiques et éthiques des nanotechnologies

Selon le sondage *La Recherche* et *Le Monde* sur "Les Français et la science en 2012", **59% de Français interrogés ont le sentiment de mal comprendre les enjeux des nanotechnologies et les débats qu'elles peuvent susciter**.

De prime abord, les nanotechnologies et nanosciences, du fait de leur dénomination, peuvent paraître peu propices à intéresser ceux qui ne sont pas familiers avec les champs scientifiques et techniques. Pourtant la recherche, la commercialisation et l'utilisation d'objets de taille nanométrique (ou de produits en contenant) posent de multiples questions non techniques - d'ordre sanitaire, environnemental, scientifique, économique, éthique et politique.

Des structures publiques, associatives ou industrielles fournissent certes des **informations et des "expertises" sur les nanos**. Mais ces dernières restent **éparses, souvent difficiles à comprendre pour le non spécialiste**, ou n'abordent qu'un aspect particulier du débat. **L'appropriation de ces questions par les citoyens et la société civile reste donc aujourd'hui très limitée**. Alors que des milliers de produits sont déjà fabriqués et commercialisés, des travailleurs et des consommateurs sont exposés aux nanomatériaux, **peu de personnes en ont conscience, d'où la faible mobilisation sur ce sujet**.

1.2 – Un **besoin de montée en compétence de la société civile**

Des ONG se sont progressivement mobilisées sur les nanos depuis le début des années 2000 au Canada, aux États-Unis puis en Europe avant que les pouvoirs publics s'emparent à leur tour de la question.

⁸ Nanotechnologies et bioéthique : éléments de compréhension, Jacques Bordé, directeur de recherche au CNRS, membre du bureau du Comité d'éthique du CNRS, le COMETS.

On appelle convergence le croisement des nanotechnologies avec les biotechnologies, avec les sciences informatiques et avec les sciences cognitives : c'est la convergence NBIC (Nano, Bio, Info et Cogno).

⁹ Voir <http://veillenanos.fr/wakka.php?wiki=FinancementsEtudesRisques>

Mais **il reste encore beaucoup à faire¹⁰** : **l'innovation technologique a besoin d'innovation sociale.**

1.3 – Un besoin de transparence et de démocratie dans le domaine des nanos

L'apprentissage de la gouvernance à 5 (État, collectivités, employeurs, salariés, associations au sens large et personnalités qualifiées) pour la fabrique des décisions publiques **a progressé autour de questions environnementales**, devenues un enjeu public du fait de la limitation des ressources de la planète. Un cheminement vers une meilleure anticipation des impacts des activités humaines sur les « biens communs » de la planète émerge, accompagné d'un développement des pratiques de consultation des personnes impactées par des décisions publiques ou privées. La gouvernance à 5 est **une innovation sociale. Elle est à appliquer aux innovations technologiques.**

Si la connaissance scientifique est fascinante, les applications adoptées dans différentes cultures, sur différents territoires géographiques ont des impacts humains, économiques et environnementaux variables, **allant du souhaitable à l'intolérable.**

¹⁰ <http://veillenanos> présente les principales ONG mobilisées sur les nanotechnologies sur sa page [NanoActeurs](#)



En Europe

L'orientation de la recherche en Europe

a fortement évolué au cours des sept Programmes Cadre de Recherche et Développement successifs (PCRD¹¹). Le 7^{ème} PCRD avait budgété **3,475 milliards d'euros pour les projets de recherche nano entre 2007 et 2013. Le prochain, intitulé Horizon 2020¹², fait partie des points observés par AVICENN.**

Avec des objectifs économiques prioritaires, le techno-marché oriente les stratégies de financement public. La demande sociétale d'efficacité de l'argent public destiné aux chercheurs a conduit à des **investissements publics visant à accélérer les transferts aux applications marchandes.**

Puis des **programmes « Science en Société »** ont été développés, soit pour « faire aimer la science », soit pour ajouter des moments de consultation. Des sociologues, philosophes, et autres chercheurs en sciences sociales ont gagné leur droit de présence à côté des représentants des « sciences dures »¹³. Cependant la juxtaposition des deux mondes « sciences » et « société » permet-elle de concrétiser les objectifs de **développement durable** sur le plan social et environnemental dans les interstices de nos sociétés ?

Des nanos aux « KET » : enquête sur les mots de la quête de financements publics...

L'engouement des pouvoirs publics pour les nanotechnologies ne devrait pas retomber de sitôt; en effet la Commission Européenne les a classées en tête des KET (technologies clés) sur lesquelles elle veut concentrer ses efforts de soutien de la R&D.

La quête de connaissances et de financements engendre de nouveaux mots. Le terme « nano » a pris son essor depuis la fin du 20^{ème} siècle en devenant **un mot sésame utilisé par les chercheurs pour attirer des financements, puis par les entreprises pour séduire leurs clients.**

Avec l'émergence des préoccupations concernant les risques suscités par les nanos, **le mot « nano » est parfois devenu plus un handicap qu'un atout**, au point de disparaître de certaines communications commerciales...

Il fait même l'objet de controverses complexes entre scientifiques, juristes et pouvoirs publics. Les textes européens en donnent plusieurs définitions, l'ISO, l'OCDE ont également chacun leur propre version...

L'enjeu autour de la terminologie nano est de taille puisque **selon la définition retenue, les réglementations sont plus ou moins contraignantes** pour les laboratoires et les entreprises. En France, 2013 est le début de l'obligation de déclaration des « substances à l'état nanoparticulaires » dont la définition est basée sur la définition que la Commission européenne a retenue en 2011.

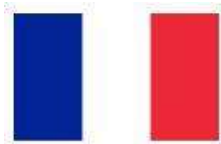
<http://veillenanos.fr/...DefinitionNanomateriauxCommissionEuropeenneOctobre>

Déjà un nouveau mot englobant les « nanos » devient le symbole d'une nouvelle quête de finances publiques : K.E.T. Technologies clés génériques (Key Enabling Technologies), vocabulaire européen repris par Geneviève Fioraso, actuelle ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche (anciennement vice-présidente de la métropole de Grenoble et de l'OPCSET, Office Parlementaire des Choix Scientifiques et Technologiques) <http://eurosfaire.prd.fr/news/consulter.php?id=7317>

¹¹ <http://eurosfaire.prd.fr/7pc/>

¹² Etapes : http://ec.europa.eu/research/csfr/pdf/com_2011_0048_cs_green_paper_fr.pdf et le site de consultation http://ec.europa.eu/research/innovation-union/index_en.cfm ainsi que le site dédié http://ec.europa.eu/nanotechnology/index_en.html et enfin <http://eurosfaire.prd.fr/horizon2020/>

¹³ Le programme Euro SiS 2007 fait l'inventaire des sites web de 12 pays abordant les relations entre sciences et société, plus souvent sous l'angle de la pédagogie pour faire découvrir la science que sous l'angle de la démocratie : http://eurosfaire.prd.fr/7pc/documents/1274371553_finalreporteuros3_1.doc



En France

Les grandes décisions structurantes pour la recherche en nanosciences ont été prises jusqu'en mai 2009 (avec NanoInnov et le Grand Emprunt), avant le **débat public national** sur le développement et la régulation des nanotechnologies¹⁴. Ce débat, houleux, a mis à jour le **besoin de transparence et de démocratie concernant les nanotechnologies et nanomatériaux**.

L'Etat a ensuite attendu février 2012 pour rendre publiques ses propres conclusions¹⁵. Depuis l'élection présidentielle et le changement de majorité sont intervenus. L'actuel gouvernement ne s'est pas encore prononcé sur des actions concrètes. **La réalisation d'un portail gouvernemental d'information sur les nanos**, engagement du gouvernement Fillon, **est toujours en suspens, de même que le renforcement d'actions de protection de l'environnement et de la santé**.

Un pas vient cependant d'être franchi en France au 1^{er} janvier 2013 avec **l'obligation de déclaration des « substances à l'état nanoparticulaire »**¹⁶ : plus timorée que l'engagement initial du Grenelle de l'Environnement, cette initiative fait de la France un modèle qui devrait être bientôt suivi par d'autres membres de l'Union Européenne.

Un déficit d'information sur les enjeux sociétaux des nanos

*"En France, les pouvoirs publics ont saisi la Commission nationale du débat public afin d'organiser un débat visant à dégager les pistes d'un développement responsable des nanotechnologies. Ce débat qui a eu lieu d'octobre 2009 à février 2010, bien que perturbé par une opposition radicale de la part de certains groupes, a mis en évidence plusieurs éléments : tout d'abord un **très important déficit d'information du grand public, non seulement sur les aspects scientifiques des nanotechnologies, mais aussi sur les enjeux sociétaux associés**. De plus, la grande majorité des parties prenantes représentées a exprimé le **besoin d'une gouvernance plus transparente et plus ouverte**."*

Centre d'Analyse Stratégique - [Pour un développement responsable des nanotechnologies](#), Note d'analyse 248, Novembre 2011

¹⁴ <http://veillenanos.fr/...DebatPublicNationalNanoFrance20092010>

¹⁵ <http://veillenanos.fr/...ReponseGouvernementDebatNanoFev2012>

¹⁶ <http://veillenanos.fr/...DeclarationObligatoireNanoFrance>

→ En Europe comme en France, **les pouvoirs publics ne fournissent pas d'information transversale, c'est-à-dire abordant l'ensemble des enjeux et questionnements suscités par les nanos. Leur stratégie est également floue et peine à s'ouvrir aux vues de la société civile.** Le seuil critique d'investissement atteint semble aboutir à organiser seulement l'acceptabilité par le grand public des choix déjà actés structurant la recherche, l'industrie et les usages¹⁷.

Des consultations existent que nous recensons sur notre site wikinanos¹⁸. Souvent perçues comme **organisées après la mise en œuvre de décisions structurantes**, elles devraient l'être systématiquement en amont des orientations de la recherche.

L'impact d'une part des demandes portées par la société civile semble néanmoins visible dans les avancées réglementaires, mais l'agenda à pas lent des négociations est distancé par l'agenda des industriels géré, lui, au pas de course. La **gouvernance par procédure réglementaire** est l'aboutissement de longues négociations, et donc produit souvent « le plus petit dénominateur commun ».¹⁹

La **gouvernance par processus** en est le nécessaire complément (ou mieux, le ferment initiateur, l'aiguillon permanent), **pour poser les questions éthiques** trop souvent négligées (quelles priorités, pour quelles valeurs humaines et culturelles). Les processus de dialogue sont des anticipations, **des adaptations inconfortables car changeantes**.

Le choix individuel « par le caddie » va être facilité par les avancées en matière d'étiquetage qui restent, pour l'instant, très limitées²⁰.

Le domaine des nanos ne doit pas échapper à l'apprentissage d'une gouvernance mondiale à toutes les étapes de l'innovation, dans les différents territoires géopolitiques et culturels.

Comment organiser la traçabilité des usages collectifs et des pratiques responsables, des labos à la gestion des déchets, en limitant éventuellement avant qu'il ne soit trop tard l'extension de certaines applications dont on peut prévoir des impacts indésirables ?

Comment partager l'information pour permettre l'Analyse Sociale du Cycle de Vie (ASCV) d'une innovation, de manière prospective, préalablement à l'affectation de fonds publics - et non pas comme « pompier », lorsque les profits privés sont engrangés, et que les risques sanitaires ou environnementaux conduisent à financer encore sur argent public des études de toxicologie a posteriori ?

Autant de questions auxquelles AVICENN contribue à apporter des réponses en organisant un outil mutualisé de veille et de co-construction d'informations.

¹⁷ <http://veillenanos.fr/...ConsultationsConsultingSondageNanoEuropeMai2011>

¹⁸ <http://wikinanos.fr/...Consultation>

¹⁹ On constate que les accords acceptés sont ceux qui dérangent peu les pratiques et freinent le moins possible l'activité des leaders économiques.

²⁰ <http://veillenanos.fr/...ReglementationCosmetiquesEurope>

2-AVICENN

Notre activité de veille et d'information sur les nanos a été initiée en 2009 et formalisée par la création de l'association Avicenn en janvier 2011.

AVICENN <http://avicenn.fr> exerce une **veille citoyenne** et propose **une information transversale et indépendante sur les enjeux sociétaux soulevés par les nanotechnologies**, via :

- les [lettres VeilleNanos](#)
- les sites <http://veillenanos.fr> et <http://wikinanos.fr>

Nous ne cherchons pas à nous inscrire dans le débat comme le contempteur ou le défenseur des nanos, mais plus prosaïquement, comme le "poil à gratter" qui **défend le droit de tout citoyen à être informé afin de pouvoir prendre part aux débats et décisions.**

The screenshot displays the Avicenn website with the following elements:

- Header:** "Avicenn" logo with the tagline "Les enjeux des nanosciences et des nanotechnologies".
- Navigation Menu (Left):** Accueil, Objectifs et Actions, Ligne éditoriale, Qui sommes-nous?, Agenda, Comptes Rendus, Statuts, Règlement int., Annuaire adhérents, Membres associés, Nos soutiens, Nos relais, Adhérer, Faire un don, Contact.
- Main Content Area:**
 - L'AVICENN est l'Association de Veille et d'Information Civique sur les Enjeux des Nanosciences et des Nanotechnologies**
 - Text describing the association's mission and its commitment to being a "poil à gratter" (a voice in the wilderness).
 - Buttons for "Télécharger la présentation en pdf" and "avec une présentation détaillée de nos objectifs et actions ainsi que de notre ligne éditoriale".
 - Two featured articles: "Appel à Informations" and "Régime d'exception pour les nanomatériaux ?".
 - Buttons for "Scoop" and "Follow".
- Footer/Bottom Section:**
 - Links to "Newsletter trimestrielle" and "Site wikinanos.fr".
 - Links to "Site public veillenanos.fr" and "Espace adhérents veillenanos.fr".
 - Buttons for "S'abonner" and "Vos vidéos VeilleNanos".
 - Text: "Nos réseaux ont la parole".
 - Date: "Janvier 2012".

2.1-Nos objectifs

- Répondre à un besoin d'information citoyenne

Nous voulons permettre à tous d'accéder à une information transversale, lisible et indépendante sur les nanotechnologies.

- Obtenir une plus grande transparence et démocratisation du domaine des nanotechnologies

Nous souhaitons rendre effective la mise à disposition des éléments qui ont conduit, ou conduiront, aux **choix** relatifs aux orientations et aux financements de la recherche, au développement et à la commercialisation des nanotechnologies / nanomatériaux. Nous cherchons également à faciliter l'identification des lieux où sont effectués les choix importants dans ce domaine.

- Permettre à la société civile de prendre part aux choix concernant les nanos

Tous les acteurs n'ont pas les mêmes moyens pour influencer **les processus de décision**. Industriels, chercheurs et, dans une moindre mesure, administrations publiques disposent d'informations qui ne sont pas toujours connues des associations ni des citoyens - parfois même des élus !

Afin que les décisions ne soient pas confisquées à ces derniers, nous cherchons à leur fournir les outils nécessaires à la compréhension des enjeux à la clé afin qu'ils puissent, s'ils le souhaitent, **prendre part aux débats, peser sur les décisions qui sont prises, et agir en connaissance de cause**.

Nous informons prioritairement et de façon ciblée et adaptée à leurs champs d'action les collectifs de citoyens, syndicats, associations de protection de l'environnement, de la santé, des consommateurs ou des libertés publiques.

Empowerment

L'empowerment consiste à faire monter en capacité un individu ou un groupe afin de le conduire à l'**autonomisation**, à la prise en charge de sa destinée économique, professionnelle, familiale et sociale. **L'empowerment passe par une processus d'acquisition d'un « pouvoir ».**

- Favoriser le développement d'une vigilance collective par l'ensemble des acteurs concernés

Nous cherchons à favoriser le développement d'une vigilance collective par l'ensemble des acteurs concernés (administrations, élus, entreprises, syndicats, associations et collectifs de citoyens).

Trop souvent en effet, les approches retenues dans le cadre de l'analyse des risques se limitent aux seuls aspects scientifiques et techniques, et focalisent leur attention sur les seuls "nano-objets" au détriment d'autres considérations pourtant essentielles (comme la qualité et le partage des informations, les intérêts et valeurs des différents acteurs - dont le grand public, ou encore l'impact des usages de masse).

Notre travail de veille, d'analyse, de synthèse et de mutualisation permet à chacun d'économiser du temps et de réinvestir le temps gagné dans le cadre de leur domaine d'intervention - protection de la santé, de l'environnement, des libertés publiques notamment - avec **une meilleure compréhension et prise en compte des logiques des autres acteurs, et au final une meilleure efficacité collective**.

2.2-Nos actions

- La veille d'informations

Sur notre site <http://wikinanos.fr>, nous listons et regroupons de façon thématique une partie des documents et articles que nous repérons sur le web, dédiés aux enjeux sanitaires, environnementaux, économiques, politiques et éthiques soulevés par les nanotechnologies. Notre veille s'alimente aussi des renseignements que nous fournissent nos "veilleurs", des personnes ressources qui nous signalent des informations, accompagnées ou non de leur propre éclairage ou analyse.

- Le questionnement

Nous sommes amenés à questionner les acteurs des nanotechnologies (entreprises, instances de normalisation, administrations publiques, élus) en vue d'obtenir des compléments d'informations ou des éclairages sur ce qui peut nous sembler complexe, opaque ou confus. Nous souhaitons développer la conduite d'investigations plus substantielles sur les aspects qui nous semblent devoir faire l'objet d'un examen citoyen plus approfondi.

- L'analyse, la production et la diffusion d'informations

À partir des informations collectées dans le cadre de notre [veille](#), nous proposons nos propres informations et analyses à travers le site [veillenanos.fr](#), les [lettres électroniques périodiques VeilleNanos](#) et notre participation à des conférences et actions de sensibilisation. Nous produisons ainsi des articles d'actualité et des fiches et dossiers synthétiques, libres d'accès, éclairant les points de controverse afin de mettre en lumière les logiques des différents acteurs, leurs intérêts, les négociations à l'œuvre et les arbitrages réalisés.

The screenshot shows the VeilleNanos website. The header features the logo "VeilleNanos" in large red and blue letters, with the tagline "Les enjeux des nanosciences et des nanotechnologies" below it. A navigation bar contains links: Accueil, Actualités, Agenda, Gouvernance, Acteurs, Appels à info, Vous, and Adhérer. The main content area is divided into several sections. On the left, there's a sidebar with a list of topics: Nanotechnologies, Produits, Risques, and Enjeux / Préoccupations (with sub-items: Éthique, Environnement, Santé, Alimentation, Cosmétiques). Below this is a Twitter feed and a newsletter sign-up form. The central part of the page features a call to action "Participez à l'amélioration de notre veille citoyenne d'information sur les nanos !" with two bullet points. Below that is an article titled "A la 'Une'" with the sub-header "La déclaration annuelle des nanomatériaux en France, obligatoire à partir de 2013". To the right of the main content, there's a section "Ce site est édité en par l'AVICENN..." and a "Notre ligne éditoriale" section. At the bottom right, there's a "Actualités" section with a list of recent news items.

- L'alerte et la mise en relation des acteurs concernés

Nous jouons également un rôle d'alerte, de relais ou de mise en relation entre les différents acteurs afin de favoriser le développement d'une veille et d'une information pluraliste et la collaboration entre acteurs.

2.3-Notre approche participative et les bénéficiaires

- Notre ligne éditoriale

En résumé²¹ :

- Une information transversale, couvrant l'ensemble des enjeux des nanosciences et des nanotechnologies...
- ... abordée d'un point de vue de l'intérêt citoyen
- Une information fiable, vérifiée, documentée et sourcée²².
- Une information accessible au plus grand nombre
- Une information indépendante et pluraliste.

L'Analyse Sociale du Cycle de Vie ASCV

A travers nos articles et nos dossiers, nous utilisons **l'Analyse Sociale du Cycle de Vie (ASCV)** promue par le **Programme des Nations Unies pour l'environnement**.

Il s'agit d'une analyse « bénéfices – risques » plus large que celle couramment proposée par les tenants de l'approche traditionnelle (et limitée) des risques. Elle considère notamment les questions suivantes : « quels bénéfices / risques... pour qui, où, quand ? »

Cette méthode d'ASCV est une bonne pratique à partager, pour structurer l'information traitée, sur un mode collaboratif, et grâce aux TIC du web libre (qui peuvent aussi être liées à des innovations utilisant des nanosystèmes électroniques...).

- La carte de la démocratie participative

AVICENN joue la carte de la démocratie participative

- **En amont de la production d'information :**

Nous veillons à encourager et entretenir les participations d'un nombre maximum de personnes à nos activités, qu'il s'agisse :

- de nos veilleurs qui nous signalent des informations, accompagnées ou non de leur propre éclairage ou analyse,
- de nos lecteurs et des abonné-e-s à la lettre VeilleNanos dont les remarques et questionnements nourrissent les dossiers et articles que nous préparons,
- des personnes ressources que nous sollicitons pour relire ou documenter un article,
- et de nos adhérent-e-s que nous informons, consultons et réunissons régulièrement.

Le groupe actif initial d'AVICENN a évolué et les statuts valorisent les acquis de l'expérience d'une **gouvernance** avec des **outils collaboratifs**. Ainsi nous utilisons les **bonnes pratiques**

²¹ L'intégralité de notre ligne éditoriale est accessible sur notre site <http://veillenanos.fr/...LigneEditoriale>

²² L'usage de liens hypertextes renvoyant aux sources est à notre avis insuffisamment pratiqué et nous veillons à faire mieux

de co-rédaction et de validation de textes à plusieurs mains qui sont la règle du « bien vivre ensemble ».

L'ambition d'AVICENN est **de fonctionner comme un système apprenant** (d'où le mode wiki de nos sites), pour favoriser la responsabilité individuelle et collective comme moteur, à tous les niveaux de décisions, tantôt en précurseur, tantôt en complément des impacts attendus par l'application de réglementations.

Fin 2012, nous avons ajouté une nouvelle rubrique au site veillenanos.fr : intitulée « [Appels à Info](#) », elle est ajoutée au menu horizontal (barre bleue) du site. Elle fait appel aux connaissances, analyses et éclairages des internautes.

En accord avec les points positifs du « vieux costume » des associations loi 1901,

- **la participation est l'œuvre de personnes physiques**, libre de parole et ne représentant pas une institution, pour garantir la diversité des expressions
- la décision de l'affectation de dons est débattue avant d'engager des dépenses et afin de garantir une diversité des ressources correspondant à l'éthique souhaitée par les adhérents
- une organisation peut être membre associé, mais ne participe pas alors aux décisions concernant la vie administrative de l'association.

Les statuts²³ d'AVICENN décrivent ces réseaux composés des membres d'AVICENN (adhérents et membres associés cotisants), de ses partenaires (soutiens financiers) et des personnes utilisatrices des produits et services d'AVICENN. Une Assemblée des réseaux est prévue, au moins une fois tous les trois ans, à l'invitation de l'Assemblée générale d'AVICENN. Les travaux de l'Assemblée des réseaux peuvent être à l'origine de recommandations. Il est prévu qu'un suivi de la mise en œuvre de ces recommandations soit porté à la connaissance des réseaux par des moyens appropriés²⁴ et au plus tard lors de l'assemblée suivante.

La ligne de conduite est donc de pratiquer simplement en interne les processus recommandés à l'extérieur.

Notre **méthode collaborative** est résolument forgée pour la participation, avec les « petites expériences irréversibles²⁵ » du l'usage d'un **wiki**, et les connexions avec les pratiques d'autres réseaux sont potentiellement faciles du point de vue méthode. Elle est augmentée de la possibilité offerte à des veilleurs non adhérents de créer leur espace sur wikananos. Ce potentiel invitant à l'écriture est en devenir, les échanges se faisant davantage par mail, ou de façon passive en colportant des articles à lire sur les réseaux sociaux.

L'outillage fonctionne, cependant augmenter l'audience, les réseaux et les contributions est affaire de relations humaines et demande du temps.

²³ <http://avicenn.fr/...Statuts>

²⁴ Actuellement en ligne ici [Nos réseaux ont la parole](#)

²⁵ « Les petites expériences irréversibles » décrivent le mode de progression dans la maîtrise des outils collaboratifs, dans la communauté d'OutilsRéseaux, qui a forgé nos sites, avec le concours de Claude Henry, membre fondateur d'AVICENN.
<http://outils-reseaux.org/Historique> – Voir aussi l'annexe sur « Nos outils »

- **En aval de la production d'information**

La plupart des textes produits par AVICENN sont réutilisables par quiconque dans ses propres publications (dans le respect de la licence Creative Commons BY-SA) avec une note de bas de page renvoyant vers la description de la licence²⁶. Des outils de partage sont accessibles pour intégrer un fil d'actualité de veillenanos.fr dans d'autres sites.

AVICENN réalise des **consultations successives** publiées en ligne²⁷. Le cercle des pionniers qui se sont exprimés en 2010 a été élargi à l'ensemble des abonné-e-s en 2011, puis de janvier à mars 2013, une enquête en ligne est lancée, avec un mailing à nos listes groupées. Une version en anglais a été également envoyée à nos réseaux non francophones, à la demande d'une correspondante du Bureau Européen de l'Environnement.

L'analyse de la typologie de nos lecteurs et suiveurs est aussi un élément d'appréciation. Le public concerné par la santé au travail nous semble le plus réactif alors que le public impliqué dans la protection de l'environnement est en demande.

→ **Nous encourageons, pas à pas :**

- **nos lecteurs à devenir abonnés,**
- **nos abonnés à devenir adhérents,**
- **nos adhérents à devenir co-rédacteurs...**

...pour se trouver au cœur de l'ouvrage.



Consultation

Consultation Avicenn 2013

Comment améliorer notre veille d'information citoyenne sur les nanotechnologies en 2013 ?
En répondant aux 10 questions suivantes, vous pouvez nous aider à mieux répondre à vos besoins. (* réponses requises)

*** Required**

1. Depuis quand connaissez-vous VeilleNanos? *

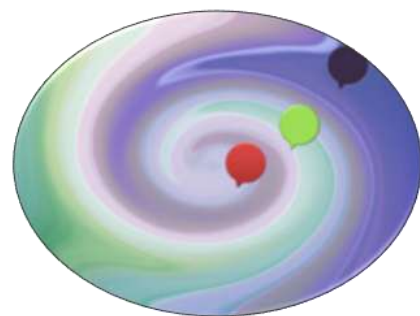
☐ avant 2009
☐ 2009
☐ 2010
☐ 2011
☐ 2012
☐ 2013

2. Quels sont les enjeux qui vous intéressent le plus ? *

1 prioritaire 2 fort 3 moyen 4 faible 5 non concerné

alimentation
environnement

Les actions 2012 font l'objet d'une consultation de janvier 2013 à l'AG de mars 2013, en ligne
<http://veillenanos.fr/...Consultation2013> et par mails



²⁶ <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/> en anglais, <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/fr/> en français

²⁷ <http://avicenn.fr/...Consultation2011>

- L'articulation avec les politiques publiques et les projets d'autres acteurs

Nos travaux s'inscrivent en cohérence avec les recommandations émises par le groupe "Risques émergents" du Plan National Santé Environnement 2009-2013 (PNSE2) concernant les nanomatériaux²⁸.

Notre action s'articule pleinement avec les **engagements de l'Etat** rendus publics début 2012²⁹ en attente de mise en œuvre : **mieux apprécier et prévenir les risques ; informer le public ; associer la société civile à la gouvernance des nanotechnologies.**

Elle s'inscrit plus largement dans la **Convention d'Aarhus**³⁰ et dans les politiques en faveur de la **démocratie environnementale** et l'**innovation responsable** :

- Les questions d'environnement ont amené à se préoccuper des impacts des nouvelles technologies sur la planète et sur les personnes (santé environnementale), et à tenter de consulter les personnes impactées au moment où de vrais choix sont encore possibles. A titre d'exemple, alors **que le nanoargent est de plus en plus communément utilisé dans des produits de consommation courante, les usages massifs de ce bactéricide pourraient conduire à perturber les milieux aquatiques et à poser des problèmes de santé publique.** Disposer de l'information nécessaire à la médiation, à la négociation, aux décisions et à leur révision périodique est nécessaire à

Acteurs majeurs des « nanos »

Retrouvez sur <http://veillenanos.fr> la liste actualisée des principaux acteurs mobilisés sur les nanotechnologies :

FRANCE

- **Pouvoirs publics :**
 - La "task-force" nano, groupe de travail interministériel dont le secrétariat est assuré par le Commissariat général au Développement durable
 - Le comité de dialogue "Nanomatériaux et Santé" de l'ANSES
- **Recherche & Développement :**
 - L'Agence Nationale de la Recherche (ANR)
 - Les 6 centres de compétences C'Nano
 - L'Observatoire des micro et nanotechnologies
 - L'Académie des Technologies
- **Industries :**
 - Les industries nano en France
- **Société civile :** ASEF, AVICENN, Collectif NanoSaclay, Fondation Sciences Citoyennes (FSC), France Nature Environnement (FNE), Sciences et Démocratie, Vivagora³

→ Voir aussi les 51 cahiers d'acteurs des organisations qui ont pris position lors du débat public national sur les nanotechnologies de 2009-2010

EUROPE

- **Pouvoirs publics :**
 - La Commission européenne
 - Le CASG nano
- **Recherche :** Une cartographie européenne des projets nano financés dans le cadre des 6ème et 7ème PCRD est en ligne depuis septembre 2011.
- **Industries :** Une clé d'entrée peut être celle des inventaires de nano-produits : voir le recensement des différents inventaires de "nano-produits" réalisé par l'Avicenn
- **Société civile :** l'Association européenne pour la coordination de la représentation des consommateurs dans la normalisation (ANEC), le Bureau européen de l'Environnement (EEB), le Bureau européen des unions de consommateurs (BEUC), les Amis de la Terre Allemagne (BUND), the Center for international environmental law (CIEL), ClientEarth, European environmental citizens' organisation for standardisation (ECOS), Health and Environment Alliance (HEAL), Women in Europe for a Common Future (WECF)
- **Syndicats :** la Confédération européenne des syndicats (CES ou ETUC) et l'Institut syndical européen (ETUI)

INTERNATIONAL

- **Instances de normalisation :**
 - Deux groupes de travail au sein de l'OCDE
 - Le Comité technique TC 229 de l'ISO
- **Instance de gouvernance :** La SAICM : rare espace international dans lequel les pays en développement posent sur la question des nanos
- **Industries :** Une clé d'entrée peut être celle des inventaires de nano-produits : voir le recensement des différents inventaires de "nano-produits" réalisé par l'Avicenn
- **Lobby industriel :** Nanotechnology Industries Association (NIA)
- **Société civile :** le Center for Food Safety (CFS), les Amis de la Terre (FoE), the Institute for Agriculture and Trade Policy (IATP), the International Center for Technology Assessment (ICTA), The Action Group on Erosion, Technology, and Concentration (ETC Group), The Silicon Valley Toxics Coalition (SVTC)

²⁸ <http://veillenanos.fr/wakka.php?wiki=NanoPNSE2>

²⁹ <http://veillenanos.fr/...ReponseGouvernementDebatNanoFev2012>

³⁰ <http://www.toutsurlenvironnement.fr/aarhus/la-convention-daarhus...>

l'exercice d'une « démocratie écologique ».

- Le programme d'AVICENN vise à augmenter le nombre d'acteurs en capacité de participer au **passage d'une gouvernance à 3** (politiques, chercheurs, industries) à la **gouvernance à 5 expérimentée lors du Grenelle de l'environnement : Etat, collectivités, employeurs, salariés, associations au sens large et personnalités qualifiées**. Il vise à **donner une vision globale des conséquences de l'usage des nanosciences et nanotechnologies**, en particulier au stade précoce du développement des marchés.
- Pour être efficace, nous ciblons des **groupes d'acteurs aux interfaces stratégiques** : celles qui concernent notamment :
 - la définition des priorités de financement de recherches publiques,
 - les transferts de brevets de recherche en applications industrielles,
 - les décisions d'usage,
 - la traçabilité des usages de niche et de masse,
 - l'évaluation d'impact
 - les alertes avant d'atteindre des points critiques (niveaux de conséquences intolérables sur le plan social ou environnemental par exemple)
- L'usage des TIC et les relais par les membres de nos réseaux visent à densifier la connaissance du sujet, dans un premier temps en privilégiant des citoyens utilisant le web, relais vers d'autres communautés « non connectées » mais concernées.

AVICENN en 10 mots-clés

- **Veille**
- **Information**
- **Transparence**
- **Démocratisation**
- **Pluralisme**
- **Indépendance**
- **Partage**
- **Empowerment**
(Encapacitation)
- **Co-vigilance**
- **Principe de précaution**

2.4-Les partenaires financiers de la création à 2012

Le premier soutien³¹ a été apporté par la Fondation Pour le Progrès de l'Homme (FPH) qui agit depuis 30 ans sur l'articulation de la gouvernance à différentes échelles³².



Le WWF a été le second partenaire.

L'association CMIE Centre Médical Inter-entreprises Europe est membre associé.



Le principal et vital soutien 2011-2012 est la Fondation de France.

³¹ Le noyau des membres actifs a en fait accumulé une expérience de 3 années, depuis 2009, avec une année de préparation des outils de veille partagée. L'expérimentation a débuté en 2009, avec la FPH. Le programme a été initialement porté par l'association Vivagora sous le nom de domaine <http://nano.acen-cacen.org>. Le soutien de la FPH et du WWF en 2010-2011 ont permis la reconstruction indépendante du site de publication sous le nom <http://veillenanos.fr>, accompagné d'un site de dialogue <http://wikinanos.fr> et du site de l'association <http://avicenn.fr>

³² La FPH agit avec une hypothèse (il y a des écarts entre les actions, les représentations et les institutions mises en place. Les actions sont en retard sur les représentations et les institutions encore plus en retard...) et un parti pris (le progrès de l'homme c'est d'abord le fait que les hommes puissent participer à l'élaboration du monde dans lequel ils vivent).

3-Évaluation 2012 : budget serré, audience augmentée

3.1-Évolution du cadrage budgétaire 2012

En mars 2012, les soutiens financiers potentiels ont été concrétisés à la baisse. Le budget global 2012 a finalement été d'environ 72 000 euros.

Nos soutiens 2012 ont été les suivants:

- **la Fondation de France a été de loin notre principal et vital soutien financier**
- le WWF nous a accompagnés pour une 3ème année
- le CMIE a participé par un don sur 2012
- les adhérent-e-s ont constitué un noyau actif dont les cotisations représentent un modeste capital social.

→ Les cotisations annuelles (35 euros par personne physique, plus un droit d'entrée de 35 euros en première inscription) ainsi que le don du CMIE ont permis de couvrir 3 à 5 % des dépenses.

Les moyens humains ont été limités à **2 mi-temps, non salariés**. Nous avons donc dû **circonscrire** nos activités sur la veille et la production d'informations, **en reportant les projets d'événements, et en minimisant toujours les déplacements** par le recours aux audioconférences pour nos réunions.

Nous avons consacré, en 2012, 92% de notre budget à recueillir et diffuser l'information et à la transformer en documents gratuitement accessibles.

3.2-Bilan 2012 : une **progression de nos chantiers, de l'audience, des abonnements et des relais**

La lettre de demande du second versement de la dotation de la Fondation de France a été accompagnée d'un premier bilan en mai 2012 avec :

- la description détaillée publiée dans le compte-rendu de notre assemblée générale de mars 2012³³
- la compilation des publications de l'année 2011³⁴
- et la Lettre VeilleNanos n°3 du printemps 2012 (17 pages)³⁵ envoyée gratuitement à 4000 personnes en juin.

→ **Depuis mai 2012, nous avons poursuivi et développé nos efforts**, avec un **zoom sur les enjeux environnementaux et sanitaires des nanotechnologies** ainsi que les réglementations européennes et françaises. **Notre audience a augmenté** et l'on commence à observer des **impacts tangibles de nos travaux**.

³³http://avicenn.fr/...AvicennCrAg2012_20120314

³⁴http://veillenanos.fr/...2011_veillenanos_publications

³⁵<http://veillenanos.fr/...2020120430.pdf>

– Poursuite de notre **veille sur les enjeux des nanotechnologies**

Nous avons poursuivi :

- **la collecte et diffusion d'informations** à travers notre veille accessible en ligne, gratuitement et alimentée quotidiennement sur wikinanos.fr et les [flux RSS](#) thématiques associés.
- **la rédaction d'articles d'actualité³⁶, de dossiers et de fiches sur veillenanos.fr** éclairant les enjeux et mettant en perspective les controverses, avec une analyse des points de vue et arguments de l'ensemble des acteurs, et notamment :
 - à l'automne le **numéro double de la Lettre VeilleNanos** n°4-5 de 2012³⁷
 - l'**agenda des événements nano**³⁸ où le citoyen et la société civile peuvent trouver des informations sur les nanosciences et les nanotechnologies - avec un éclairage associatif, académique ou industriel selon les événements.
 - des **fiches sur les lieux de décisions nano, les réglementations** européennes et françaises, etc.

Quelques exemples de fiches :

• FRANCE

- La déclaration annuelle des nanomatériaux en France, obligatoire à partir de 2013
- Le comité de dialogue "Nanomatériaux et Santé" de l'ANSES
- Les nanos au programme de l'Agence Nationale de la Recherche (ANR)
- L'Académie des Technologies recommande l'application du principe de précaution pour les nanomatériaux
- Les industries nano en France
- Le débat public national sur les nanotechnologies de 2009-2010

• EUROPE

- Quelle(s) politique(s) mène la Commission européenne en matière de nanomatériaux et nanotechnologies ?
- Quel encadrement des nanomatériaux par REACH ?
- Quelle réglementation des nanomatériaux dans les cosmétiques en Europe ?
- Quelle réglementation des nanomatériaux dans les biocides en Europe ?
- Quel encadrement des nanomatériaux dans l'alimentation en Europe ?
- Le projet de déclaration annuelle des nanomatériaux et nanoproduits au Danemark

• INTERNATIONAL

- Repérage des recensements des produits de consommation contenant des nanomatériaux
- Quels sont les lieux où la société civile peut peser sur les décisions "nano" ?
- La SAICM : rare espace international dans lequel les pays en développement pèsent sur la question des nanos

Une compilation des publications de 2012, sous forme de brèves avec des liens vers le site veillenanos.fr est disponible en ligne³⁹ sur le site <http://veillenanos.fr>.

³⁶<http://veillenanos.fr/...ActualiteS>

³⁷<http://veillenanos.fr/...VeilleNanos-004-5-2012-11.pdf> (19 pages)

³⁸<http://veillenanos.fr/...AgendaNano>

³⁹http://veillenanos.fr/...2012_veillenanos_publications.pdf

– Zoom sur les enjeux environnementaux des nanos

Nous avons élaboré, diffusé et mis en ligne à la fin de l'été 2012 un **dossier "Nanomatériaux et environnement"**⁴⁰.

Ce dossier propose une **approche synthétique et compréhensible par le grand public** :

- il relaie les interrogations relatives aux promesses "vertes" que les nanotechnologies pourraient apporter,
- il fait le point sur les connaissances actuelles sur les risques et les nombreuses incertitudes qui demeurent
- et met en exergue les différentes pistes de solution proposées pour une mise en œuvre urgente du principe de précaution.

Il comprend également des **fiches plus détaillées** pour ceux qui souhaitent approfondir le sujet :

- Quel relargage des nanomatériaux dans l'environnement ?
- Quels devenir & comportement des nanomatériaux manufacturés dans l'environnement ?
- Détecter et mesurer les nanomatériaux ?
- Comment financer les études de risques ?

Ce dossier Environnement a été **diffusé à plus de 2500 personnes** avant la conférence environnementale de septembre 2012⁴¹.

L'ensemble ne constitue pas un texte figé : il reste **"a work in progress"**, que nous souhaitons mettre à jour, compléter et améliorer dans les mois à venir. Nos lecteurs, veilleurs et adhérents peuvent contribuer à améliorer ces informations en nous envoyant leurs remarques à l'adresse [redaction\(at\)veillenanos.fr](mailto:redaction(at)veillenanos.fr).

Notre lettre VeilleNanos n°4-5 publiée à l'automne 2012⁴² a prolongé le questionnaire : nous y avons consacré plusieurs pages au développement de la promotion de **démarches « safe by design » pour développer des nanomatériaux présumés non toxiques**. Tout en se félicitant de cette prise en compte des risques et des efforts ainsi déployés pour les minimiser, **nous avons néanmoins alerté face au risque que le peu de**

Notre dossier « Nano et Environnement » ...



... a été publiquement relayé par :

La [Fondation Sciences Citoyennes](#) (via Twitter et sur leur liste de diffusion nano),

[Le réseau Biosphère](#)

[Le Réseau Ritimo](#) d'information et de documentation pour le développement durable et la solidarité internationale

[La Fédération Inter-Environnement de Wallonie](#)

[Nanowerk](#) et [Nanotechnology News](#) (via Twitter)

<http://cnr-midipyrenees.blogspot.fr>

Ainsi que par nos veilleurs dans leurs réseaux personnels (CNRS, ministère de la santé notamment).

⁴⁰ <http://veillenanos.fr/wakka.php?wiki=NanomateriauxEnvironnement>

⁴¹ <http://www.gouvernement.fr/gouvernement/la-conference-environnementale-a-pied-d-oeuvre>

⁴² <http://veillenanos.fr/...VeilleNanos-004-5-2012-11.pdf>

crédits dédiés aux enjeux environnementaux et sanitaires des nanos soit capté par les recherches « safe by design » : si ces dernières répondent aux besoins industriels, elles ne suffiront pas cependant à assurer la protection des milieux naturels et ne doivent pas se faire au détriment d'études indépendantes sur les impacts des nanomatériaux sur l'environnement.

Santé & Environnement

Vie active - Les nanotechnologies - Comprendre

Nanomatériaux et Environnement, un excellent dossier !

18 septembre 2012

L'AVICENN, Association de Veille et d'Information Civique sur les Enjeux des Nanosciences et des Nanotechnologies, vient de publier son dossier « Nanomatériaux et Environnement ». A la fois synthétique et compréhensible par le grand public, ce dossier relaie les interrogations relatives aux promesses « vertes » que les nanotechnologies pourraient apporter, fait le point sur les connaissances actuelles sur les risques et les nombreuses incertitudes qui demeurent et met en exergue les différentes pistes de solution proposées pour une mise en oeuvre urgente du principe de précaution. N'hésitez pas à l'enrichir, c'est le plus cher souhait de ses auteurs.

Dossier : Nanomatériaux et Environnement

Par MD, DL et l'équipe Avicenn - Septembre 2012

Nous informons à ce jour **près de 280 personnes dans la liste groupée environnement**. Comme nos autres listes thématiques, cette liste comprend une diversité d'acteurs (beaucoup d'ONG mais aussi des élu-e-s locaux et nationaux et d'autres acteurs).

— Sensibilisation aux questions sanitaires

Grâce à la diversité de nos membres fondateurs, notre réseau sur les questions nano et santé au travail⁴³ a pris de l'ampleur avec le relais du CMIE et de l'ANSES.

Le CMIE, Centre Médical Interentreprises Europe, membre associé représentant 15000 entreprises en Ile de France avec plus de 260 000 salariés, a contribué à **notre participation au congrès national Médecine et Santé au Travail** de Clermont-Ferrand en juin 2012.

Notre communication a pris place dans le cadre du volet sur les **risques émergents** de ce congrès qui a accueilli **3500 professionnels participants**.

Cette coopération avec le CMIE est tracée dans le recueil de communications⁴⁴. S'il est difficile de mesurer à ce jour l'audience de cette publication, **nous avons pris un certain nombre de contacts et engagé une investigation auprès de quelques industriels** dont BASF **pour évaluer l'évolution des pratiques d'information des utilisateurs des produits** via les fiches de sécurité.

⁴³ **Pierre-Yves MONTELEON**, membre fondateur d'Avicenn, est épidémiologiste dans un service interentreprises de santé au travail. Il est responsable confédéral **CFTC** de la santé au travail. Il est membre du Conseil d'orientation des conditions de travail **COCT**. Il a été Président de l'Institut National de Recherche et de Sécurité pour la prévention des accidents du travail et des maladies professionnelles **INRS**. Elu vice-président du conseil d'administration de l'ANSES le 28 septembre 2011, il a été désigné pour assurer à titre intérimaire la présidence du **conseil d'administration** de l'ANSES, et a de ce fait décidé de passer le relais de la présidence d'Avicenn.

⁴⁴ <http://www.elsevier-masson.fr/sante-publique-epidemiologie/archives-des-maladies-professionnelles-et-de-l-environnement-revue/360/#anchor-index>.

La candidature d'**AVICENN** a été retenue pour **participer au Comité de dialogue « nano et santé »**⁴⁵ de l'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (**ANSES**). Cet espace d'échanges et de questionnements vise à nourrir et interroger les travaux scientifiques conduits ou encouragés par le groupe de travail "Nanomatériaux et santé" de l'ANSES.

Nous avons participé à la première réunion de lancement qui s'est tenue en novembre 2012. Les prochaines auront lieu en 2013. Elles nous permettront de rendre compte auprès des ONG des informations qui y ont été fournies et des échanges qui s'y sont déroulés, et de rendre audibles aux experts et décideurs les questions des citoyens et de la société civile.

– Élargissement de nos réseaux de personnes ressources, membres et lecteurs

Nous avons continué d'élargir nos réseaux afin d'amener progressivement un plus grand nombre d'acteurs à acquérir une vision de l'ensemble des enjeux soulevés par les nanos.

- De nouveaux **membres associés** :

Fin 2012 et début 2013, trois ONG se sont engagées à adhérer en tant que personnes morales (« membres associés ») à **AVICENN** :

- la [Fondation Sciences Citoyennes](#)



- [Sciences & Démocratie](#)⁴⁶



- le [Collectif Nano Saclay](#) :

Collectif Nano Saclay

Pour un débat citoyen sur le plateau de Saclay



⁴⁵ <http://veillenanos.fr/...ComiteDialogueNanoANSES>

⁴⁶ **Philippe BOURLITIO**, président d'Avicenn, est responsable éditorial de l'association [Sciences et Démocratie](#) créée en novembre 2005. Il a été professeur de biologie et s'est intéressé à la pédagogie sur les controverses science-société dès 1997. À partir de 2003, avec la démocratisation des blogs, il expérimente internet comme outil de débat participatif. Il a collecté en 2009 des avis d'internautes sur le sujet des nanos et les a transmis sous forme de cahier d'acteur lors du débat public.

- Une **audience** accrue

Notre site principal veillenanos.fr recevait **environ 1000 visites par mois** avant mai 2012, et les deux autres sites wikinanos.fr et avicenn.fr ensemble environ autant.

Depuis juin 2012, veillenanos.fr a reçu près de 11600 visites, soit **1450 visites par mois en moyenne**.

Nous avons envoyé gratuitement le numéro double de la **Lettre VeilleNanos** n°4-5⁴⁷ en novembre 2012 à près de **5000**

destinataires, organisés en **66 listes groupées**. Une partie de ces listes est anglophone, et nous avons traduit à leur intention quelques articles majeurs.

Le nombre d'abonné(e)s a été multiplié par trois en comptant les **315 abonnements à la lettre Veillenanos** et **123 à notre compte Twitter**.

On remarque une augmentation significative d'acteurs industriels, les ONG et abonné(e)s à titre personnel (réunis dans le groupe "gouvernance") restant les plus nombreux.

- **Participation à des réseaux internationaux de vigilance sur la question nano**

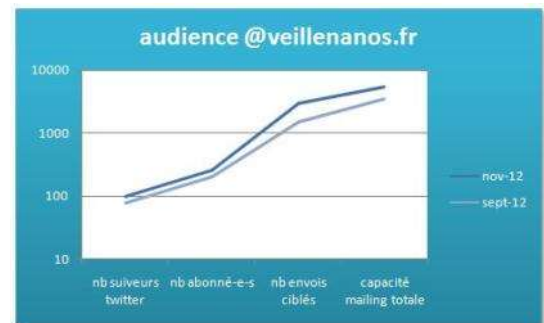
Nous sommes en capacité de dialoguer en anglais⁴⁸ et avons établi des échanges **avec trois listes externes** centrées sur la dimension environnementale des nanos :

- nano@lists.eeb.org initiée par le BEE (Bureau Européen de l'Environnement)

⁴⁷ <http://veillenanos.fr/...VeilleNanos-004-5-2012-11.pdf> (19 pages)

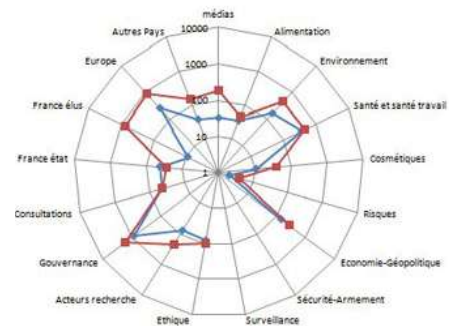
⁴⁸ **Mathilde DETCHEVERRY**, membre d'Avicenn, diplômée de Sciences Politiques (Paris) alimente la veille sur <http://wikinanos.fr> et assure la rédaction des articles du site <http://veillenanos.fr> et de la newsletter associée VeilleNanos. Elle a préalablement animé des débats citoyens sur les nanos aux USA où elle a créé et animé le site <http://nanocoeo.net> de 2006 à 2009.

Audience



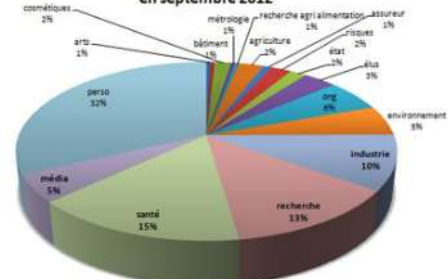
Diffusion...

Typologie des mailings Avicenn
évolution entre novembre 2011 (2185 envois)
et septembre 2012 (5200 envois)



...et retours d'abonnements

Diversité des abonné-e-s à veillenanos.fr (lettre et twitter)
en septembre 2012



et qui associe des associations environnementales (dont France Nature Environnement en France), mais aussi des associations intervenant sur les champs consommation, santé et santé et travail en Europe

- nanoActivistNGOs@yahoogroups.com initiée en 2007 par l'International Center for Technology Assessment ([ICTA](#), ONG basée aux USA) et qui compte 82 membres répartis sur tous les continents
- nano@npogroups.org dont l'initiateur est le groupe de travail spécifique dédié aux nanotechnologies du réseau international pour l'élimination des Polluants organiques persistants ([IPEN](#), qui regroupe plus de 700 ONG dans le monde), actif et impliqué dans la Saicm⁴⁹.

Nous avons rejoint récemment le [Groupe NanoSafety](#) du réseau social professionnel LinkedIn qui compte 419 membres début 2013.

Certains de nos contacts relaient tout ou partie de nos articles auprès de publics non francophones (Nanolei et Relans en Amérique du Sud), et nous tentons de mutualiser pour publier les traductions sur notre site. Les membres de cette liste signalent rapidement à tous la parution d'une traduction attendue.

Nous militons pour la traduction en français de documents européens majeurs aujourd'hui uniquement disponibles en anglais, ce qui en réduit de fait la « démocratisation ». C'est, en janvier 2013, le cas du [rapport de l'Agence européenne de l'environnement sur les signaux précoces](#), dont un chapitre concerne les nanotechnologies.

- **Participation à des événements « nano »**

Notre équipe permanente et/ou nos adhérents ont participé à des événements nano et partagé un compte-rendu auprès des autres adhérents ; les éléments d'intérêt général ont été valorisés sur nos sites:

- Début juin 2012, congrès national **Médecine et Santé au Travail** de Clermont-Ferrand, volet sur les risques émergents
- Le 6 juillet, séminaire "**Nanomatériaux dans l'environnement** et impacts sur les écosystèmes et la santé humaine" organisé par EnvitéRA à Lyon⁵⁰
- Le 20 octobre, conférence de Technoprog (association française transhumaniste) qui a débattu des nanotechnologies
- Le 30 octobre, conférence sur **l'accès citoyen aux perspectives et aux grands choix de l'innovation : quelle visibilité des nanotechnologies ?**, à l'ESPGG⁵¹
- Du 13 au 15 novembre 2012, conférence **NanoSafe**, à Grenoble⁵²
- Le 21 novembre 2012, **comité de dialogue nano et santé de l'ANSES**⁵³
- Le 5 décembre 2012, **groupe de travail "nano"** organisé par le **Bureau européen de l'environnement** (BEE).

⁴⁹ <http://veillenanos.fr/...SaicmNano>

⁵⁰ <http://www.envitera.com>

⁵¹ <http://www.espgg.org/-Le-5-a-7-de-l-EsPGG-.html>

⁵² <http://www.nanosafe.org>

⁵³ <http://veillenanos.fr/...ComiteDialogueNanoANSES>

- **De nouveaux contacts**

Tout au long de 2012, nous avons pris des contacts auprès de :

- personnes ressources scientifiques,
- réseaux d'étudiants
- réseaux d'acteurs en Europe (recherche, industries, élus, associations)
- réseaux francophones, internationaux
- réseaux de consommateurs internationaux.

→ Autant de contacts avec lesquels nous comptons initier ou poursuivre des échanges :
développer nos réseaux et nos coopérations fait partie de nos priorités pour 2013.

- **Des relais plus nombreux et plus variés**

Nos articles ont été relayés par un nombre accru de sites, blogs, comptes twitter, etc. extérieurs aux nôtres. Fin décembre 2012, un long article du Monde.fr s'est largement inspiré de nos travaux en y faisant explicitement référence.

Nous avons créé une rubrique dédiée sur le site <http://avicenn.fr/...NosRelais> :



Extraits de la page NosRelais

– Impacts de nos travaux

Des membres de ces réseaux ont utilisé les informations que nous avons fournies. Quelques exemples :

- Février 2012, l'**AFOC**, qui suit nos travaux, se forge une opinion publiée dans un communiqué de presse largement repris dans la presse⁵⁴
- Juillet 2012 : un membre de l'**Institute for Agriculture and Trade Policy** (IATP, USA) et membre de la nanoactivistlist s'est servi de nos articles pour répondre à la consultation de la FDA sur les nanos dans l'alimentation.
- Août 2012 : **Reporterre.net**, site de journalistes spécialisés sur les questions d'écologie, publie un entretien avec Pat Mooney (ETC Group au Canada), puis relaie nos travaux⁵⁵.
- Sept. 2012 : notre participation aux deux groupes européens et USA fonctionne : la traduction du décret nano en France circule entre **listes internationales de NanoActivistNGOs et nano@lists.eeb.org**
- Oct.2012 : un lecteur du **Commissariat des armées** nous signale qu'il transmet en interne le sujet sensible "Relance de la polémique sur la capacité des nanoparticules à traverser la barrière cutanée".
- Sept-oct. 2012 : relais du dossier « Nano et Environnement » (voir encadré plus haut)
- Nov. 2012 : publication d'un article de présentation de notre veille citoyenne dans la lettre d'info RESPIR (Réseau Environnement Santé Pollutions Industries et Risques (RESPIR) de la **FRAPNA** (Fédération Rhône-Alpes de Protection de la Nature)
- Décembre 2012 – Janvier 2013 : suite à la lecture d'un article du Monde.fr faisant référence à nos travaux, le **Centre d'Information sur l'Environnement et d'Action pour la Santé (CIEAS)**⁵⁶ nous a contactés en décembre pour avoir des précisions sur la déclaration obligatoire des nanomatériaux ; au vu des informations que nous lui avons envoyées (et publiées sur notre site internet veillenanos.fr⁵⁷), le CIEAS a envoyé un courrier au directeur de l'Anses pour exprimer son avis sur le dispositif.

→ Nous sommes aujourd'hui **le seul acteur à mener une veille orientée sur la gouvernance nano et à fournir une information transversale (sur la diversité des enjeux) et gratuite à un panel aussi diversifié d'acteurs.**

⁵⁴ http://www.afoc.net/article.php?id_article=449

⁵⁵ <http://reporterre.net/spip.php?page=recherche&recherche=nano>

⁵⁶ <http://environnement-infos.org/>

⁵⁷ <http://veillenanos.fr/wakka.php?wiki=DeclarationObligatoireNanoFrance>

4-Programme 2013 : poursuivre sur notre lancée et développer les coopérations

Il reste encore beaucoup à faire, notamment auprès des ONG, des élus et des professionnels des questions de santé au travail.

Parmi les actions que nous souhaiterions mettre en œuvre ou poursuivre en 2013 figurent :

- L'alimentation de notre veille régulière et la publication d'actualités et des lettres VeilleNanos
- La valorisation du dossier « Nano et Environnement » et la coopération avec les agences de l'eau
- La préparation d'un dossier « Nano et Alimentation » à paraître sur veillenanos.fr
- La concrétisation du dossier « Nano et Santé » initié en partenariat avec le CMIE
- Une campagne d'adhésion auprès d'ONG informées en 2009 (lancée en décembre 2012)
- Le développement de coopérations entre veilleurs
- Net'hique : une « notation » participative pour évaluer les progrès des pratiques d'information

Les axes de la programmation 2013 seront précisés lors de l'Assemblée Générale de mars 2013.

De l'utilité des veilles citoyennes

Agence européenne pour l'environnement



Ce que coûte d'ignorer les signes avant-coureurs – L'AEE publie 'Signaux précoces et leçons tardives, volume 2'

10/09/2012

[...] Les technologies sont désormais approuvées plus vite que par le passé, et sont souvent adoptées rapidement dans le monde entier. Cela signifie **une possibilité de propagation rapide et accrue des risques**, dépassant la capacité de la société à comprendre, reconnaître et réagir à temps pour éviter les conséquences néfastes. [...]

- La science devrait prendre en compte la complexité des systèmes environnementaux et biologiques
- Les décideurs politiques devraient réagir aux signaux avant-coureurs plus rapidement en particulier dans le cas des technologies émergentes utilisées à grande échelle. Il propose que ceux étant à l'origine de futurs préjudices payent pour les dommages causés.
- L'évaluation des risques peut également être améliorée en adoptant l'incertitude
- **De nouvelles formes de gouvernance impliquant les citoyens dans les choix effectués en matière d'innovation et d'analyses des risques pourraient également être bénéfiques**

Le rapport examine également les signes avant-coureurs provenant des technologies utilisées à l'heure actuelle, parmi lesquelles les téléphones portables, les organismes génétiquement modifiés et **les nanotechnologies**.

En savoir +

<http://www.eea.europa.eu/fr/pressroom/newsreleases/ce-que-coute-d2019ignorer-les>

4.1- Poursuivre notre veille d'informations

Chaque jour de nouvelles informations sont publiées sur les nanos, en provenance de chercheurs en nanosciences, d'entreprises utilisant des nanotechnologies, de juristes, des pouvoirs publics, des ONG, etc.

Les prochains mois – les prochaines années ! – seront chargés de débats sur les définitions et la terminologie nano, d'évolutions dans le domaine de l'instrumentation et des connaissances sur les risques nano, de débats sur les réglementations au-delà de l'Europe, la traçabilité, les moratoires, les normes, la RSE, la co-vigilance possible, les limitations de mise en marché, etc.

→ **Autant d'informations qui demanderont un travail de veille, de sélection et d'analyse de plus en plus dense.**

Parmi les actualités qui mobiliseront notre veille en 2013 figurent par exemple :

- Le suivi des travaux sur l'encadrement des nanomatériaux par REACH

REACH est le règlement européen sur l'enregistrement, l'évaluation, l'autorisation et les restrictions des substances chimiques. Il ne permet pas d'obtenir les informations adéquates et fiables pour permettre d'évaluer et de traiter les risques liés aux nanomatériaux⁵⁸ : les nanomatériaux sont mis sur le marché (en tant que tels ou intégrés dans des produits) sans enregistrement préalable ni suivi, en contradiction avec le principe directeur de REACH : "pas de données, pas de mise sur le marché"

L'adaptation de REACH aux nanomatériaux fera l'objet de travaux en 2013 et 2014, qui donneront lieu à des consultations et d'intenses négociations entre la Commission européenne (et en son sein, entre ses différentes Directions générales), la société civile et les industriels. Les enjeux sont considérables et complexes, il est important de pouvoir les suivre et aider à les décoder.

- Le suivi des travaux de l'ANSES sur les risques sanitaires et environnementaux des nanos

Il est prévu au moins deux réunions du Comité de dialogue « nano et santé » de l'ANSES⁵⁹ durant le premier semestre 2013. Nous y participons afin :

- de rendre compte auprès des ONG des informations qui y ont été fournies et des échanges qui s'y sont déroulés
- de rendre audibles aux experts et décideurs les questions des citoyens et de la société civile.

Ces réunions demandent du temps en amont et en aval. L'ANSES a en outre annoncé à l'été 2013 un rapport de son groupe de travail sur le nano-argent, pour lequel les enjeux sanitaires et environnementaux sont très importants. Ce rapport et les réactions qu'il suscitera engendreront un travail d'analyse, de vulgarisation et de diffusion auprès de nos associations partenaires œuvrant dans le domaine de l'environnement et de la santé notamment.

- La collecte des recommandations de la société civile

Travail d'autant plus important que l'Europe orchestre une p.13communication pour l'acceptabilité⁶⁰.

⁵⁸<http://veillenanos.fr/...NanoReach>

⁵⁹<http://veillenanos.fr/...ComiteDialogueNanoANSES>

4.2- Elargir nos questionnements

Au-delà de la veille, nous souhaitons poursuivre le questionnement des acteurs des nanotechnologies (entreprises, instances de normalisation, administrations publiques, élus) en vue d'enrichir et affiner nos informations. Voici quelques-unes des questions que nous souhaitons approfondir dans les mois à venir :

- Quels efforts français en matière d'encadrement des risques nanos ?

- **Au niveau des pouvoirs publics**

Fin 2011, François Hollande, alors en campagne pour les présidentielles, avait déclaré au sujet des nanotechnologies : "*il faut que les études sérieuses sur les impacts sanitaires soient menées*".

En février 2012, le gouvernement Fillon s'était engagé à développer la recherche publique sur les risques associés aux nanomatériaux. C'était quatre mois avant l'élection présidentielle et le changement de majorité.

Comment le nouveau gouvernement Ayrault s'empare-t-il de la question ? Alors que le développement des nanotechnologies figure parmi les priorités d'Arnaud Montebourg et de Louis Gallois, **quelle stratégie est mise en place ou encouragée par le gouvernement afin de mieux connaître, minimiser et/ou prévenir les risques qui y sont associés ?**

Une mission d'animation d'une suite au NanoForum CNAM ⁶¹ évoquée en 2011 par la DGER reste une interrogation. D'une part, l'ANSES a lancé le comité de dialogue "Nanomatériaux et Santé" auquel AVICENN participe, d'autre part le terme NanoForum a été réutilisé par Vivagora pour un projet ciblé avec de grandes entreprises leaders de la diffusion de masse des nanos⁶².

- **Au niveau des entreprises**

Depuis janvier 2013, la déclaration des nanomatériaux par les entreprises et laboratoires et devenue obligatoire. **Comment les entreprises se préparent-elles à la mise en œuvre de cette déclaration obligatoire ?**

Plus globalement, comment organisent-elles la **traçabilité des usages et des impacts des nanomatériaux** qu'elles produisent / utilisent ou commercialisent pour minimiser les risques qui y sont associés ?

(Comment) évaluent-elles ces risques ? Envisagent-elles de renoncer à développer tel ou tel usage ou à le borner, voire, dans certains cas précis et sur la base d'éléments appelant à l'application du principe de précaution, à l'interdire au moins temporairement ?

⁶⁰ Communicaion & Education atelier du 20 juin 2013 <http://www.euronanoforum2013.eu/conference-agenda/agenda-day-3/>

⁶¹ Ouvert en 2007 <http://media.cnam.fr/le-nanoforum-du-cnam-seance-d-ouverture-49774.kjsp?RH=ihie>
Puis suspendu au moment du débat public 2009 auquel il a apporté une contribution majeure <http://www.debatpublic-nano.org/informer/contribution-du-nanoforum.html> , il n'a pas repris en 2010.

⁶² Démonstrateur forum nanoresp <http://www.ensmp.net/pdf/2012/DemonstrateurNANORESP-V6.pdf>

- Quels financements publics consacrés aux nanotechnologies ?

Qu'on se place au niveau mondial ou au niveau de l'Union Européenne, des Etats ou des collectivités locales, les budgets consacrés aux nanotechnologies sont considérés comme trop faibles⁶³ ou bien trop importants⁶⁴ selon les points de vue.

Il y a de fait une **carence en termes d'informations sur les budgets consacrés aux nanotechnologies et également en termes d'évaluation de ces dépenses** : sans elle ne peut se tenir un vrai débat démocratique, basé sur des chiffres, des faits et des analyses solides.

Nous souhaiterions ainsi initier un travail de compilation des informations existantes et aujourd'hui éparées sur les budgets publics dédiés aux nanotechnologies, afin d'alimenter le débat.

→ Autant de questions qui rendent d'autant plus nécessaires la poursuite et le développement de nos activités.

4.3-Continuer à produire de l'information : priorités 2013 environnement, alimentation et santé

A l'information que nous repérons par notre travail de veille et que relayons dans nos réseaux s'ajoute l'information que nous souhaitons produire afin de compléter l'information dispensée par les médias traditionnels, institutionnels ou scientifiques.

- La valorisation du dossier « Nano et Environnement »



Le champ de compétences du comité nano de l'ANSES ne prend pas en compte tous les impacts environnementaux des nanos, c'est pourquoi il nous semble indispensable de poursuivre notre veille sur la connaissance et la maîtrise des risques nano dans le domaine environnemental.

Notre dossier "Nanomatériaux et environnement"⁶⁵ initié en 2012 et décrit plus haut demandera à être mis à jour et complété dans les mois à venir.

⁶³ En octobre 2012, sept ministres de l'industrie européens dont Arnaud Montebourg, ont envoyé un courrier à la Commission européenne pour demander la possibilité de verser des aides d'Etat au secteur des nanotechnologies (<http://www.euractiv.fr/industrie/montebourg-entreprises-chinoises-americaines-bruxelles-16824.html>)

⁶⁴ « Entre 2001 et 2010, 50 milliards de dollars ont été consacrés à la recherche en nanotechnologies avec pour seul résultat innovant des balles de golf et des vêtements qui résistent aux taches ». Pat Mooney, directeur de l'ONG canadienne [ETC Group](http://www.etcgroup.org), lors de l'assemblée générale de l'ONU en avril 2012 ; en France, en Isère plus spécifiquement, les élus écologistes contestent également les investissements du Conseil général qui a voté fin 2012 9 millions d'euros de subventions pour terminer l'opération « Nano 2012 » pilotée par ST Microelectronics à Crolles : il s'agit selon eux d'« une politique inefficace qui fait disparaître des moyens financiers qui manquent cruellement pour améliorer les services publics et la vie quotidienne des isérois » (<http://www.adegrenoble.org/wordpress/2012/12/07/encore-de-largent-public-dans-la-nanoelectronique-grenobloise>)

⁶⁵ <http://veillenanos.fr/...NanomateriauxEnvironnement>

Il sera un outil important pour la construction d'une co-vigilance effective sur les milieux aquatiques, que nous souhaitons développer en lien avec les agences de l'eau.

- La préparation d'un dossier « Nano et Alimentation » à paraître sur veillenanos.fr



La veille réalisée en 2012 sur le domaine des nanos dans l'alimentation a été importante (plus de 500 références bibliographiques sélectionnées, en cours d'analyse). Elle est publiée partiellement sur <http://wikinanos.fr/...AlimentationN>.

Plusieurs articles⁶⁶ ou fiches⁶⁷ publiés sur veillenanos.fr ou dans nos lettres VeilleNanos⁶⁸ abordent déjà le sujet.

Un premier dossier en cours de rédaction sera publié prochainement, intégrant l'avis éthique INRA publié fin 2012⁶⁹.

En ligne de mire : la perspective de réaliser le projet d'une journée d'information thématique NanoAlim décalé à fin 2013 et dont le format n'est pas arrêté.

- La concrétisation du dossier « Nano et Santé » initié en partenariat avec le CMIE



Commentant la faible prise en compte par les pouvoirs publics des questions sanitaires liées aux nanotechnologies, l'un de nos adhérents résume : "pas de maladie, pas de morts... donc pas (ou peu) d'attention sociale ». De fait, l'épidémiologie nano est quasiment inexistante, donc si la situation n'est pas amenée à évoluer, les éventuelles conséquences sanitaires des nanos sur le moyen et long terme ne pourront être repérées ni évaluées.

La création en 2012 du Comité de dialogue « nano et santé »⁷⁰ de l'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (ANSES) est un pas en avant dans la prise en compte par les pouvoirs publics des questions sanitaires posées par les nanos. **Il reste cependant beaucoup à faire en termes de veille et d'information, notamment auprès des professionnels de la santé au travail.**

Nous souhaitons finaliser en 2013 le projet de guide « Nano et Santé » à destination des professions de santé abondé en 2012 en partenariat avec le CMIE en coulisses du site public, dans l'espace collaboratif réservé aux adhérents et dans la bibliographie – 40 références repérées sur notre compte <https://delicious.com/nanoong> - dont une partie est publiée sur le site <http://wikinanos.fr/...SantE> et <http://wikinanos.fr/...SanteTravail>.

Nous le diffuserons auprès des publics identifiés en 2010, et dont bien peu proposent une information à propos des nanos sur leur site.

⁶⁶ Cf. la [Lettre VeilleNanos n°3 \(printemps 2012\)](#) et la [Lettre VeilleNanos n°4-5 \(Été - Automne 2012\)](#)

⁶⁷ Cf. [Quel encadrement des nanomatériaux dans l'alimentation en Europe ? 2011-2013](#)

⁶⁸ Cf. [INTERNATIONAL - Gestion et évaluation des risques des nanotechnologies dans l'alimentation et l'agriculture : l'ONU fait le point... et l'impasse sur la France juin 2012](#) ; [ETATS-UNIS : Consultations de la FDA jusqu'au 24 juillet sur les nanos dans l'alimentation et les cosmétiques mai 2012](#) ; [EUROPE - Nanomatériaux : vers une meilleure information et protection des consommateurs européens ? déc. 2011](#) ; [EUROPE - Les nanos dans l'alimentation devraient bientôt revenir au menu de l'agenda politique européen mai 2011](#) ; [EUROPE - Echec de la tentative de réglementation des nanos dans l'alimentation avril 2011](#)

⁶⁹ http://www.inra.fr/l_institut/organisation/l_ethique/comite_d_ethique/avis_sur_les_nanosciences_et_les_nanotechnologies

⁷⁰ <http://veillenanos.fr/...ComiteDialogueNanoANSES>

4.4-Développer nos réseaux et nos coopérations

Comme d'autres projets collaboratifs, nous misons sur une synergie permettant à chacun d'amplifier l'information dans son territoire social et d'agir dans son espace de vie.

Les recherches de coopération seront précisées lors de l'Assemblée Générale de mars 2013.

Nous souhaitons **densifier le partage de l'information** auprès des organisations relais et des personnes concernées, pour que chacun soit en capacité de participer aux décisions au moment où il peut agir (en amont autour de la recherche, dans les entreprises, en tant qu'utilisateur, élu ou législateur), en construisant une vision plus globale et prospective des impacts des décisions.

Avancer, stopper ou réorienter le développement de telle ou telle innovation nano est un enjeu permanent pour assurer la résilience⁷¹ d'organisations humaines et de milieux naturels.

Pour construire une communauté pluraliste en lien avec les réseaux de veille européens et internationaux, nous souhaitons développer des coopérations avec différents acteurs encore peu informés ou ne communiquant pas sur les nanos.

Co-opérations internationales



Le site wikinanos.fr propose une **cartographie** de veilles de différents pays et des liens vers ces autres veilles autour du monde.

⁷¹ Le mot résilience utilisé apparaît en 1969 en physique pour décrire les propriétés de certains matériaux. La sociologie s'en empare. La résilience (individuelle et collective) s'appuie sur la maîtrise d'une crise émotionnelle et sa transformation en comportements pertinents. C'est la capacité de résister aux chocs et de rebondir <http://journal.coherences.com/article264.html> . Le concept a été utilisé en 1973 au Canada en écologie <http://cybergeog.revues.org/index5111.html>. En 2008, une théorie appliquée à l'écologie et au développement durable est fondée à Stockholm par B. Holling : Resilience is the capacity to deal with change and continue to develop. <http://stockholmresilience.org>

Nous souhaitons développer nos échanges :

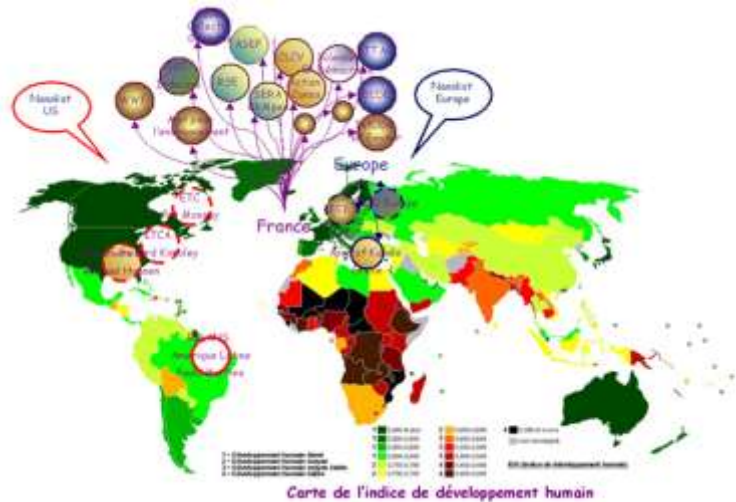
-... avec les ONG

Le réseau initialement contacté en septembre 2009 comprenait une vingtaine d'ONG françaises, connectées à une quinzaine d'ONG européennes et internationales. Après le débat public, le paysage des acteurs visiblement intéressés aux nano a été modifié.

Nous continuons à identifier des correspondants les plus appropriés pour mutualiser notre veille.

Une campagne d'adhésion auprès d'ONG a été lancée en décembre 2012 et se poursuivra dans les prochains mois. Elle cible les ONG identifiées en 2009 lors des travaux préparatoires au lancement de notre veille citoyenne, augmentées des associations repérées depuis.

Fin 2012 et début 2013, trois ONG se sont engagées à adhérer en tant que personnes morales à AVICENN : la Fondation Sciences Citoyennes, Collectif Nano Saclay et Sciences & Démocratie. Nous en espérons d'autres dans les mois à venir.



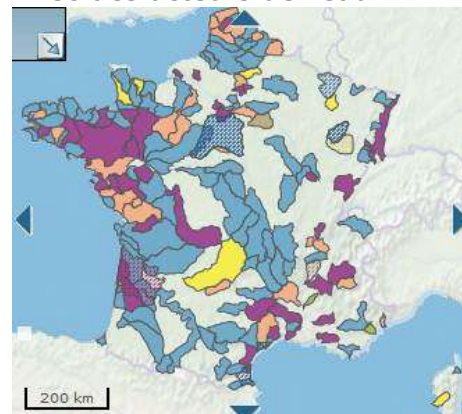
- ... avec les agences de l'eau

Dans le prolongement de notre dossier "Nanomatériaux et environnement" initié en 2012 et décrit plus haut, nous souhaitons participer à la construction d'une co-vigilance sur les milieux aquatiques, en nous rapprochant des agences de l'eau.

Nous avons déjà mis en place une liste de diffusion comprenant 90 acteurs de l'eau, dont des responsables des schémas d'aménagement et de gestion des eaux (SAGE).

Coopérations recherchées

Avec des acteurs de l'eau



Source <http://gesteau.eaufrance.fr>

La mise en oeuvre de la Directive cadre sur l'eau avec des objectifs de qualité par grandes masses d'eau en 2015 (mesures en aval) ne dit rien des nanos, et encore moins sur une stratégie de prévention en amont (surveillance des usages et des rejets avant d'atteindre les ressources en eau).

Compte tenu du temps de réaction des acteurs et des milieux aquatiques, nous voulons proposer aux Agences de l'eau et à leurs cellules prospectives de se mobiliser sur la mise en place d'une information aux acteurs du terrain et à tirer les enseignements des actions de prévention.

La traçabilité des ventes de textiles contenant du nanoargent pourrait être un indicateur pertinent à mettre en place.

AVICENN peut contribuer à une phase de sensibilisation multiacteurs.

Protéger les ressources en eau

La [directive cadre européenne sur l'eau](#) (en date du 23 octobre 2000) guide [l'action des 6 agences de l'eau](#) en France.

Elle vise [41 molécules chimiques](#) à surveiller et a entraîné la définition d'objectifs de qualité de l'eau à atteindre pour 2015 par grandes masses d'eau. FNE publie une [fiche synthétique](#) à ce sujet.

D'autre part, une campagne d'analyse de rejets industriels de 2002 à 2007 visait [106 molécules](#).

Mais « no nanos » et pas de nanoargent, pronostiqué par l'Affset en 2010 comme le premier problème à venir : le rapport AFSSET 2010 cité ici <http://www.regards-citoyens.com/30-categorie-10977675.html> par Martin Guespereau, nommé depuis mars 2011 directeur de l'Agence de l'Eau Rhône Méditerranée Corse :

-Le cas des chaussettes antibactériennes : dans certaines chaussettes, des nanoparticules d'argent sont intégrées aux fibres pour éliminer les mauvaises odeurs. L'expertise conclut que, "pour l'homme, l'exposition cutanée est non négligeable", même si "les risques sanitaires ne peuvent pas être estimés".

-Le passage de la barrière cutanée pourrait être facilité en cas de peau endommagée. Or ces particules peuvent induire un "stress oxydant" provoquant une altération des cellules.

-Quant à l'impact environnemental, l'agence calcule, sur la base d'un Français sur dix converti aux chaussettes antitranspiration et de 10 paires achetées par an, que leur lavage entraînerait le relargage annuel de 18 tonnes de nanoargent dans les milieux aquatiques. Une dispersion qui "devrait faire l'objet d'une attention particulière", le caractère biocide de ces particules présentant "un danger avéré chez certaines espèces animales".

- ... avec les élu-e-s

Nous avons mis en place des listes de diffusion pour pouvoir toucher en 2013 :

- des élus locaux (154 destinataires),
- les députés et sénateurs français ; des listes par groupes parlementaires et une spécifique aux membres de l'OPECST ont été constituées en 2012
- les 76 députés européens identifiés comme susceptibles d'être intéressés par notre veille



OPECST



Nous avons commencé, fin 2012, à utiliser ces listes, en fléchant aux destinataires des articles concernant leurs centres d'intérêt, accompagné de notre lettre VeilleNanos. Les retours d'intérêt ont été peu nombreux pour l'instant, mais les désinscriptions sont inférieures à 5%.

Nous devons persévérer : quelques parlementaires se sont abonnés à notre lettre Veillenanos suite à un envoi de notre part.

Le suivi de débats européens retransmis en ligne est une tâche chronophage qui pourrait être mieux réalisée avec **du temps supplémentaire**.

- ... avec les acteurs de la recherche et de l'industrie

Les trois pôles de compétitivité majeurs orientés vers les nanosciences sont Grenoble, Paris⁷² et Toulouse et 6 centres régionaux C'Nanos⁷³ regroupent l'essentiel des recherches à l'échelle nano, avec des clusters de recherche européens.

Nous avons créé une liste groupée pour des relais en pôles de compétitivité et des chambres de commerce et d'industrie (120 à 150 destinataires).

Avant de reprendre contact en 2013 avec les C'nano, nous réalisons un point sur la prise en compte des enjeux sociétaux des nanos sur leurs sites web (cf. page suivante).

⁷² **André COTTON** membre d'Avicenn, physicien, chercheur en informatique et réseaux, il est membre de Citoyens Actifs et Solidaires d'Orsay, association de démocratie participative locale, investie sur des sujets divers, dont les nanotechnologies et du Collectif Nano Saclay <http://www.collectif-nanosaclay.fr/>.

⁷³ <http://www.cnano.fr/>

4.5- Net'hique : une « notation » participative pour évaluer les progrès des pratiques d'information

En 2011, nous annonçons mettre au point une dynamique pour évaluer en externe l'évolution des pratiques d'information, en cohérence avec l'évaluation de notre action en interne⁷⁴. Ce chantier est en cours.

Le mot « Net'hique⁷⁵ » nomme la réflexion engagée pour créer une « notation » de l'information communiquée sur le web par différents acteurs. Nous avons expérimenté un mode d'observation.

« **Faire ensemble** » est plus efficace que « **faire pour** ». L'objectif est de faire cette notation en co-construction pour que ce « **jeu** » sérieux soit mobilisateur et augmente l'information sans augmenter la charge de l'équipe permanente.

Nous avons testé comment établir un baromètre en scrutant des informations révélant une pratique de gouvernance, sur les sujets concernant les nanos. La notation vise à décrire l'étendue des enjeux pris en compte : du centre d'intérêt de l'acteur émetteur du site à l'ensemble des enjeux collectifs. Des exemples sont proposés dans l'espace collectif accessible aux adhérents.

Coopérations

- En discussion : avec deux sites d'édition
- À l'étude : des participations lors d'évènements ou de formations organisées par d'autres acteurs (prévention santé, juristes, assureurs)

Des pratiques de différents acteurs ont été repérées⁷⁶, pour réaliser une synthèse et **engager une opération en ligne, à moyen terme**.

Ce qui a pu être testé en 2012 est consigné dans une page dédiée dans le site AVICENN : NethiqueE, en accès réservé pour l'instant. Le principe d'une autoévaluation de la nature de l'information « nano » sur les sites y est testé avec un questionnaire par formulaire en ligne.

Le schéma suivant montre les étapes testées et un résultat sur les 6 sites des C'nanos, où l'essaimage d'un bureau science et société expérimenté en Ile de France et annoncé en 2010 reste embryonnaire dans les autres régions.

⁷⁴ Dire ce qu'on fait et faire ce que l'on dit, et s'appliquer à soi-même les recommandations faites aux autres...

⁷⁵ Voir les ressemblances et les différences avec la netiquette <http://www.afa-france.com/netiquette.html>

⁷⁶ Aussi diverses que : l'OCDE, des challenges entre étudiants « digital native », des notations d'entreprises par des ONG et une notation d'ONG par une association d'entreprises...



Les publics concernés seront en priorité les acteurs repérés par cartographie en 2012, à partir de différents inventaires (en accès réservé aux adhérents pour l'instant). Le but est de transformer cette carte avec une valeur ajoutée "citoyenne", donc avec des critères de la notation Net'hique. Ces premières cartographies seraient à compléter selon l'accès au fichier de déclaration obligatoire réalisé par l'ANSES à partir de 2013.



Une première satisfaction serait de trouver une information nano claire dans les fiches de sécurité à destination des professionnels⁷⁷ ;

... mieux, de trouver une information sur la gestion des risques et à destination des consommateurs ;

... et encore mieux de voir des sites élargir leur offre d'information à des enjeux qui ne sont pas leur cœur de métier.

Ce chantier est un sujet de coopération à l'étude : nous proposons d'aller plus loin avec les Éditions Techniques de l'Ingénieur, qui nous suivent, relaient nos articles et publient à leur initiative depuis plusieurs années un inventaire de fabricants de nanomatériaux.

⁷⁷ En 2010, Novethic avait souligné le rôle pionnier joué par BASF en matière de recherche, prévention et communication sur les risques associés aux nanotechnologies
[More knowledge - more safety](#), BASF
[Publications of the BASF Safety Research on Nanomaterials](#), BASF

5-Nos besoins humains et financiers de 2013 à 2015

5.1-Situation début 2013

L'autofinancement couvre le 1er trimestre 2013 avec l'animation et 3 opérations (actualités et engagement des dossiers alimentation et santé).

Les **cotisations** annuelles 2013 sont fixées à 40 euros par personne physique, plus un droit d'entrée de 35 euros en première inscription.

Pour durer efficacement il est prévu 4 Temps Plein, un 5ème TP étant fourni par nos meilleurs bénévoles.

Nous voudrions progresser dans le professionnalisme et constituer une équipe nous permettant de continuer à suivre une actualité grandissante, pouvoir actualiser fréquemment nos synthèses et études, mieux évaluer, recouper, valider nos sources tout en couvrant les principaux domaines : santé, alimentation, environnement, travail, social et en valorisant mieux nos productions.

Cette évolution nécessite de faire grossir l'équipe de permanents grâce aux financements apportés par nos supporters et nos partenaires.

Nous estimons pouvoir gérer une progression vers 2 puis 4 personnes à temps plein d'ici 2015, combinant des savoir-faire journalistiques, scientifiques, techniques, juridiques. Cet objectif correspond à un budget annuel de 250 à 300.000 € à cet horizon.

5.2-Forces et Fragilités

- Un fonctionnement tendu

AVICENN est flexible mais fragile. Elle ne sait actuellement proposer que des contrats de pigistes, très peu confortables, et doit limiter sévèrement ses dépenses de participation aux événements et rencontres.

Pourtant la participation à (et l'organisation) des rencontres est une source d'enrichissement humain, avec des répercussions tant pour notre veille que pour notre audience. Certes, chacun pense à financer des programmes, voire des événements. La réalité reste que le mode collaboratif s'appuie sur les prestations de l'équipe permanente (pluriactive et à géométrie variable) qu'il convient de rémunérer, et sur laquelle peuvent s'appuyer les contributions bénévoles épisodiques.

- La gratuité totale de notre production

Qu'il s'agisse des articles et dossiers publiés sur nos sites (en creative commons), ou de la lettre VeilleNanos, **toutes nos publications sont aujourd'hui gratuites.**

Les réseaux associatifs surfent sur la gratuité de la diffusion de notre projet, et pour l'instant les adhésions ne suffisent pas.

Afin d'assurer une durabilité de nos travaux, il n'est pas exclu de devoir rendre payantes⁷⁸ des publications mises en ligne ou accessibles actuellement dans l'espace collaboratif réservé aux adhérent(e)s. Mais **nous souhaitons pouvoir, grâce aux aides demandées, éviter une restriction de l'accès à l'information, contraire à notre objectif de démocratie ouverte.**

Comment maintenir la gratuité de nos publications ?

Nos publications sont gratuites et ouvertes à tous, contrairement à :

- de nombreux articles issus de journaux spécialisés et payants, par exemple ceux du [*Journal de l'Environnement*](#) ou des [*Techniques de l'Ingénieur*](#)
- la veille réalisée par [*l'Observatoire des Micro et NanoTechnologies*](#) (CNRS et CEA)

⁷⁸ Des outils techniques pour proposer des informations supplémentaires payantes sont cours de test, mais nous hésitons à refermer l'information actuellement, en restant sur l'éthique du creative commons favorisant le partage démocratique. La proposition d'abonnements payants peut faire chuter l'audience, cependant nous y réfléchissons. Cela suppose d'organiser des facilités de paiement en ligne : un devis demandé au Crédit Coopératif est mis en attente et sera engagé à partir d'un niveau critique d'adhésions atteint.

5.3-Démarches en cours

Un dossier de demande de subvention a été déposé en décembre 2012 auprès du Ministère de l'Écologie et du Développement Durable pour couvrir 50% de 4 temps plein soit 132 000 euros demandés pour 2013, renouvelé en 2014 et 2015 (cette demande porte donc sur 396 000 euros pour 3 ans).

Nous continuons de solliciter d'autres fondations et divers acteurs conformes à notre éthique.

La perspective d'obtentions de nouveaux financements pour 2013 est relativement faible dans le contexte actuel de restriction de dépenses.

Comme nous essayons de faire prendre en compte un "ODNI", "Objet Démocratique Non Identifié", nous rencontrons des difficultés pour décider des financeurs.

La relance du débat sur les OGM par la publication de l'étude de G.E. Séralini soulève des points communs avec les enjeux des risques sanitaires liés aux nanomatériaux, notamment des questionnements sur notre système de sécurité sanitaire, la protection des lanceurs d'alerte et l'indépendance de l'expertise. Toutefois, l'on peut craindre que l'attention légitimement ravivée autour du dossier OGM conduise à maintenir en arrière-plan les préoccupations liées aux nanotechnologies et nanomatériaux.

Le CMIE est un partenaire qui peut s'engager dans la durée et son soutien financier s'accompagne d'une coopération pour la veille, la co-rédaction, la diffusion, la sensibilisation des acteurs de prévention santé.

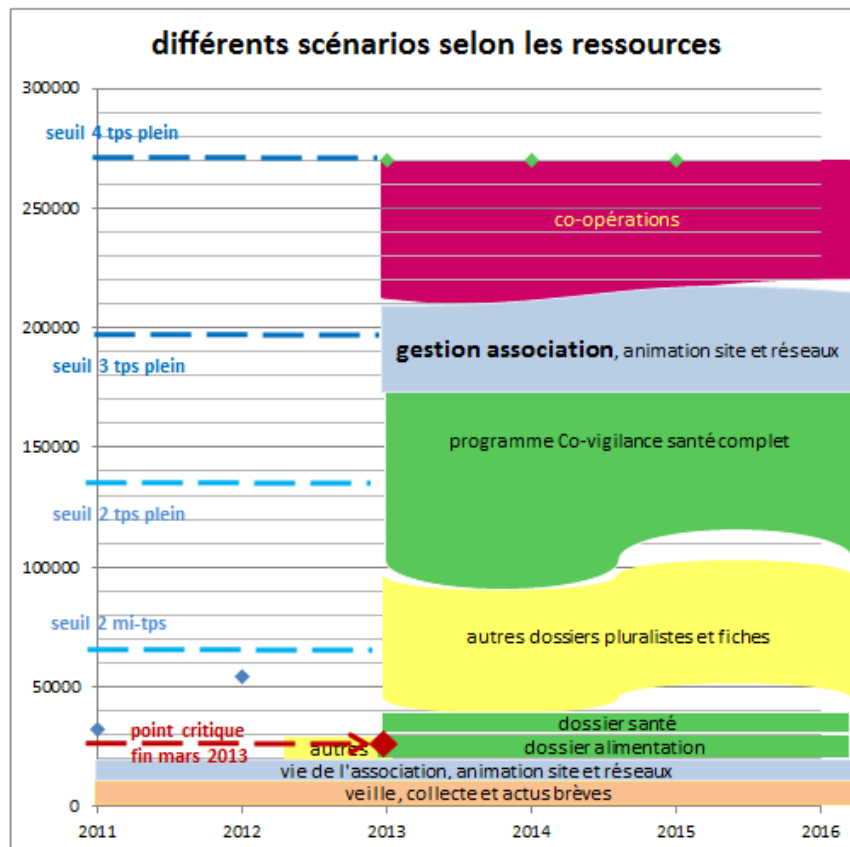
Le WWF nous a annoncé début septembre 2012 que des coupes budgétaires pour 2013 ont été arbitrées pour raisons internes. La qualité du travail d'AVICENN est appréciée, cependant le soutien à notre association fait partie des coupes budgétaires. Une demande pourra être faite avant juin 2013 pour une éventuelle reprise d'aide sur 2014.

Des pistes de co-financement dans des programmes de recherche ont été explorées et abandonnées du fait de la complexité des appels d'offre pour des recherches-actions ainsi que certains critères d'éligibilité (2 à 3 ans de création selon les interlocuteurs). Enfin, la plupart des budgets publics sont fléchés sur le développement des nanotechnologies et non sur les opérations de vigilance et de démocratie des choix scientifiques, ni sur l'expertise indépendante. Des contacts sont en cours avec divers acteurs en capacité de mécénat, comme avec la Fondation Bull (acteur de l'information) et des enseignes de la distribution comme Leclerc (acteur de la distribution sensible à la RSE responsabilité sociale et environnementale des entreprises), Système U et Monoprix.

5.4-Notre demande 2013 auprès de la Fondation de France

Nous sollicitons la poursuite d'un soutien, avec une aide de 70 000 €.

Cette aide nous permettrait d'engager les priorités du programme décrit et de passer le cap de 3 années d'action.



Merci pour l'intérêt porté à ce programme



Annexes

Annexe 1 : Nos outils

Outre le site de l'association, AVICENN propose

- Une lettre d'information, publiée de façon trimestrielle, téléchargeable en ligne
- Deux sites afin de favoriser la compréhension des enjeux et des positions exprimées par les différents acteurs.
 - VeilleNanos - Site d'information citoyenne : <http://veillenanos.fr> . Veillenanos.fr propose une information indépendante, vérifiée et contextualisée sur les différents enjeux des nanosciences et des nanotechnologies, exprimée dans un langage compréhensible par tous.
 - WikiNanos- Site d'Échanges Citoyens : <http://wikinanos.fr/> . Wikinanos.fr est destiné à favoriser les échanges entre les citoyens au sujet des nanosciences et des nanotechnologies. Construit comme un wiki, il comporte des espaces d'expression libre pour les «veilleurs» qui s'identifient sur le site, afin d'y signaler des articles et infos pertinentes, et faire part de leurs commentaires.

L'organisation de la collecte de l'information et de la co-rédaction a été faite en 2011, en utilisant des outils du web libre et collaboratif.

L'appui a été apporté par Outils Réseaux, et un membre fondateur « jardinier numérique » a assuré la formation en interne.⁷⁹

Des conseils donnés pour la veille d'intelligence économique⁸⁰ montrent que nous sommes équipés « comme des pros », dans l'objectif d'une veille d'intelligence citoyenne. Nous rencontrons aussi les mêmes obstacles à franchir, que résume la phrase mise en introduction de ce dossier « *Une veille doit d'abord beaucoup donner, diffuser régulièrement et largement, pour espérer recevoir un peu d'informations de la part des opérationnels ou veilleurs de terrain, et initier une véritable dynamique de collaboration* ».

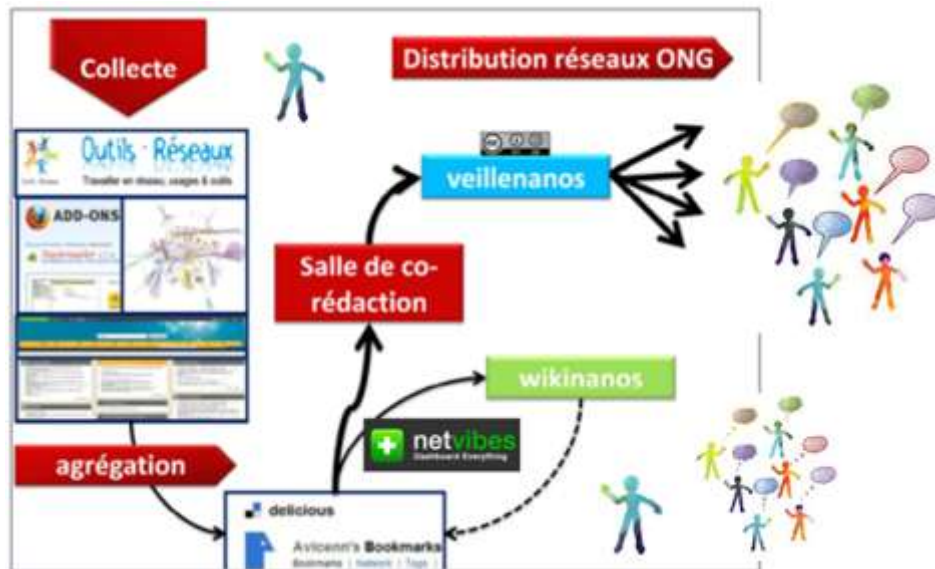
⁷⁹ Outils-réseaux <http://outils-reseaux.org> a pour objectifs d'initier et d'accompagner les pratiques coopératives, en s'appuyant sur des outils Internet. Le relais est assuré par **Claude HENRY**, membre d'Avicenn, qui a été président de l'association Vecam <http://vecam.org/> très active dès 1994 sur les actions citoyennes. Il a travaillé au CNRS comme sociologue des techniques sur des outils collaboratifs.

⁸⁰ FRION Pascal. Créer et animer son réseau de veille. Archimag, 2008, n°217 <http://www.archimag.com/article/cr%C3%A9er-et-animer-son-r%C3%A9seau-de-veille> cité dans par Anna LEYMARIE en sept 2011, mémoire de formation "Chef de projet en ingénierie documentaire" INTD au CNAM [La diffusion des résultats de la veille : enjeux, méthodes et pratiques. Le cas de l'Institut National de l'Environnement Industriel et des Risques \(INERIS\)](#)

Comment sont « nourris » nos sites pour la collecte, les analyses et la diffusion.

Un peu de méthode en TIC :

Le schéma ci-dessous donne un aperçu de la méthode de collecte et de « métabolisation » de l'information.



Nos sites collaboratifs construits sur un wiki (YesWiki) permettent de collecter, agréger et redistribuer des infos thématiques, brutes ou analysées.

Des typologies d'acteurs sont réalisées périodiquement avec les logiciels libres navicrawler et gephi.

La veille des sites des acteurs repérés comme majeurs est organisée par fil rss via l'agrégateur de flux netvibes.

Au fil des lectures, des pages sont marquées sur delicious, dont les mots clef choisis alimentent des flux thématiques gérés par netvibes puis intégrés dans nos sites :

- soit pour intégrer des infos brutes dans différentes pages publiques ou privées de nos sites,
- soit, et surtout, pour la co-rédaction pluraliste d'articles et de dossiers dans l'espace collaboratif accessible aux adhérents. **750 pages supplémentaires sont à disposition des adhérents dans l'espace utilisé comme « salle de co-rédaction »**

Les résultats atteints avec les moyens de départ :

- Une collecte méthodique de l'information est au point, assurée essentiellement par l'équipe permanente, avec la contribution d'adhérents
- Une organisation de la diffusion fonctionne notamment par listes groupées
- une diversité initiale de co-rédacteurs est en place

- L'information en réserve sert à structurer les dossiers pluralistes, en sollicitant des personnes ressources : les 750 pages de l'espace collectif réunissent plus de 3000 articles organisés en direct ou en provenance automatisée par delicious⁸¹, bibliothèque pour partie en « privé », pour partie en « public », avec de nombreux mots clefs, alimentant simultanément et sélectivement le site wikinanos. **Cette mémoire permet de situer la progression des impacts des recommandations des différents acteurs.**

Ce qui est en devenir :

Pour la diffusion dans les réseaux sociaux, c'est au départ Sciences&Démocratie⁸² qui a assuré une « boucle » de relais.

Puis les articles publiés sur VeilleNanos sont également signalés en retour

- dans le site delicious, en accès « public »,
- sur les réseaux sociaux
 - par Twitter <https://twitter.com/VeilleNanos>.
 - Un compte Facebook est ouvert, mais reste à développer avec méthode.
 - Un compte PearlTrees est en test.

L'augmentation de la diffusion par les relais est portée à connaissance dans une rubrique dédiée <http://avicenn.fr/...NosRelais> .

Les usages de la « collecte brute »

Le potentiel du site <http://wikinanos.fr> est à valoriser. Il offre des informations sur les nanos provenant de sources multiples, présentées de façon thématique (alimentation, environnement, santé, risques, économie-géopolitique, sécurité-armement, surveillance, éthique, gouvernance). En dehors du comptage des pages visitées, nous n'avons pas de moyens d'analyser l'usage des fils rss proposés.

⁸¹ <https://delicious.com/nanoong>

⁸² **Philippe BOURLITIO**, président d'Avicenn, est responsable éditorial de l'association Sciences et Démocratie créée en novembre 2005. Il a été professeur de biologie et s'est intéressé à la pédagogie sur les controverses science-société dès 1997. À partir de 2003, avec la démocratisation des blogs, il expérimente internet comme outil de débat participatif. Il collecte en 2009 des avis d'internautes sur le sujet des nanos et les transmet sous forme de cahier d'acteur lors du débat public.

Annexe 2 - Nos indicateurs d'avancement, instruments de la confiance

Pour l'évaluation de l'action d'AVICENN, notre cahier des charges reprend des objectifs indiqués dans les documents officiels et les conventions de partenariats. Il est mis en œuvre pour l'évaluation décrite dans le présent document. Nous renseignons notre tableau de bord avec :

- Des indicateurs de la réalisation de notre action de veille d'actualité
- Indicateurs quantitatifs de notre production
 - Pour la coordination, et l'animation du réseau (actions réalisées et moyens utilisés : les mailings réalisés)
 - Pour la veille d'actualités : nb d'infos relayées, nombre d'articles et dossiers publiés, nb fiches mises à jour, documents recensés et présentés sur le site, publications réalisées (dont la compilation est publiée en ligne)
 - Mutualisation entre veilles citoyennes d'informations (les rencontres, la constitution d'une base commune de documents et d'expériences ou publication commune)
 - Mutualisation avec d'autres réseaux
- Des indicateurs sur l'axe gouvernance, indicateurs qualitatifs
 - le réseau constitué,
 - repérage de l'utilisation de nos travaux par nos adhérents et les destinataires de nos publications (liens et références à nos publications)
 - consultations
 - sollicitations pour des interventions, demandes d'éclairage etc.
 - production d'outils de veille, et méthodologie
 - participations à des lieux de réflexion (dont comité de dialogue nano à l'ANSES pour rendre compte des échanges qui auront lieu aux ONG qui n'ont pas les moyens de suivre intensément ce domaine complexe, et pour rendre audibles au groupe d'experts les questions qui nous sont adressées et que nous décryptons)
- Des indicateurs d'audience : mesures de la visibilité de nos contenus
 - nombre de relais
 - suivi des statistiques de fréquentation de nos sites, nombre de visiteurs et de pages vues sur nos sites
 - poursuite d'évaluation continue mise en place avec la typologie des personnes informées et abonnées. Un seuil de 1000 visites par mois a été atteint après 6 mois d'existence. La capacité de mailing approche les 6000 personnes début 2013 en ajoutant toutes les listes groupées internes et externes auxquelles nous participons. Les listes sont multiacteurs et par enjeu. Ainsi, un mailing sur le sujet cosmétique informe simultanément des membres d'association de santé, de consommateur, des médecins et des fabricants.
 - nombre d'abonné-e-s à la lettre VeilleNanos
 - description du réseau social Twitter
 - communication via les médias
- Des indicateurs de l'extension de l'audience des enjeux des nanos par d'autres acteurs (réseaux humains et observations indirectes numériques) : nombre d'acteurs identifiés dans la typologie de départ qui abordent davantage les enjeux liés aux nanos sur leur site web, en quels termes et avec quels liens aux sites Avicenn.

Table des matières

En bref...	p.3
En détails...	p.7
1-Le contexte et le diagnostic	p.7
1.1-Un manque d'information sur les enjeux sanitaires, environnementaux, sanitaires, politiques et éthiques des nanotechnologies	p.7
1.2-Un besoin de montée en compétence de la société civile	p.7
1.3-Un besoin de transparence et de démocratie dans le domaine des nanos	p.8
2-AVICENN	p.12
2.1-Nos objectifs	p.13
Répondre à un besoin d'information citoyenne	p.13
Obtenir une plus grande transparence et démocratisation du domaine des nanotechnologies	p.13
Permettre à la société civile de prendre part aux choix concernant les nanos	p.13
Favoriser le développement d'une vigilance collective par l'ensemble des acteurs concernés	p.13
2.2-Nos actions	p.14
La veille d'informations	p.14
Le questionnement	p.14
L'analyse, la production et la diffusion d'informations	p.14
L'alerte et la mise en relation des acteurs concernés	p.14
2.3-Notre approche participative et les bénéficiaires	p.15
Notre ligne éditoriale	p.15
La carte de la démocratie participative	p.15
L'articulation avec les politiques publiques et les projets d'autres acteurs	p.18
2.4-Les partenaires financiers de la création à 2012	p.20
3-Évaluation 2012 : budget serré, audience augmentée	p.21
3.1-Évolution du cadrage budgétaire 2012	p.21
3.2-Bilan 2012 : une progression de nos chantiers, de l'audience, des abonnements & des relais	p.21
Poursuite de notre veille sur les enjeux des nanotechnologies	p.22
Zoom sur les enjeux environnementaux des nanos	p.23
Sensibilisation aux questions sanitaires	p.24
Élargissement de nos réseaux de personnes ressources, membres et lecteurs	p.25
Impacts de nos travaux	p.29
4-Programmation 2013 : Poursuivre sur notre lancée et développer les coopérations	p.30
4.1- Poursuivre notre veille d'informations	p.31
Le suivi des travaux sur l'encadrement des nanomatériaux par REACH	p.31
Le suivi des travaux de l'ANSES sur les risques sanitaires et environnementaux des nanos	p.31
La collecte des recommandations de la société civile	p.31
4.2- Elargir nos questionnements	p.32
Quels efforts français en matière d'encadrement des risques nanos ?	p.32
Quels financements publics consacrés aux nanotechnologies ?	p.33
4.3-Continuer à produire de l'information : priorités 2013 environnement, alimentation et santé	p.33
La valorisation du dossier « Nano et Environnement »	p.33
La préparation d'un dossier « Nano et Alimentation » à paraître sur veillenanos.fr	p.34
La concrétisation du dossier « Nano et Santé » initié en partenariat avec le CMIE	p.34
4.4-Développer nos coopérations et nos réseaux	p.35
Avec les ONG	p.35



Avec les agences de l'eau	p.35
Avec les élu-e-s	p.38
Avec les acteurs de la recherche et de l'industrie	p.38
4.5-Net'hique : une « notation » participative pour évaluer les progrès des pratiques d'information	p.39
5-Nos besoins humains et financiers de 2013 à 2015...	p.41
5.1-Situation début 2013	p.41
5.2- Forces et fragilité	p.41
Un fonctionnement tendu	p.41
La gratuité totale de notre production	p.42
5.3-Démarches en cours	p.43
5.4-Notre demande à la Fondation de France : 70 000 € en 2013	P.44
Annexes	p.45
Annexe 1 : Nos outils	
Annexe 2 : Nos indicateurs d'avancement, instruments de la confiance	
Table des matières	p.49